

从新一轮审核评估视角看高校内部 教学质量保障体系建设

王爱军

2021年7月27日



目 录

- 01 前言**
- 02 我国高校教育评估的历史及现状**
- 03 新一轮审核评估的时代背景**
- 04 高校内部质量保障体系建设策略与实践**



中国石油大学(北京)
CHINA UNIVERSITY OF PETROLEUM

01 前言



2021年2月3日，教育部印发《普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）》，标志着新一轮审核评估正式启动。

正确认识 and 了解我国高等教育评估的历史和现状，深刻领会新一轮审核评估时代背景，对准确理解、把握新一轮审核评估的意义、内涵和特点具有十分重要意义。

提出“推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系”。

新目标、新任务



中国石油大学(北京)
CHINA UNIVERSITY OF PETROLEUM

02 我国高校教育评估的历史及现状



我国高校教育评估的历史及现状



“以史为鉴，可以知新谛” “温故而知新，可以为师矣”

从20世纪80年代高等教育评估制度的萌芽到初步建立再到发展成熟，我国高等教育评估正在逐步走上规范化、制度化和专门化的轨道，已经形成了具有明确的评估方案、严格的法律制度、正规的评估主体、多样的评估形式的高校教学评估体系。

总结不同学者的研究成果，可以将我国高校教学评估的历程分为探索阶段、发展阶段和“五位一体”评估阶段等三个阶段。

我国高校教育评估的历史及现状



一、我国高校教学评估探索阶段（1985-1989年）

- 1985年，在《中共中央关于教育体制改革的决定》中，**第一次提出了评估的概念**，要求教育管理部门“组织教育界、知识界和用人部门定期对高等学校的办学水平进行评估，对成绩卓著的学校给予荣誉和物质上的重点支持，办得不好的学校要整顿以至停办”
- 1985年6月，在黑龙江镜泊湖召开的“**高等教育评估问题专题讨论会**”被认为是我国普通高等学校本科教学工作评估理论阶段首个有计划、有组织的全国性会议。
- 1985年11月，原国家教委下发了《**关于开展高等工程教育评估研究和试点工作的通知**》，**第一次**明确要在我国部分高等工科院校**开始试点评估工作**。随后，在**87所**高校分别开展了涉及办学水平评估、专业评估、课程评估等3个层次的评估试点工作。

我国高校教育评估的历史及现状



二、我国高校教学评估发展阶段（1990-2009年）

- 1990年11月，《普通高等教育评估暂行规定》颁布，是新中国成立以来我国第一个关于教育评估的行政法规性专门文件，提出建立、健全包括“合格评估”“办学水平评估”和“选优评估”在内的社会主义高等教育评估体系和评估制度，标志着我国教育评估的理论和实践工作开始步入规范化。
- 1991年4月，原国家教委发布了《教育督导暂行规定》，对各类学校的教育评价工作进行了规范，给具体的实践操作层面提供了依据。
- 1993年2月，《中国教育改革和发展纲要》颁布施行，文件指出了教育评价的地位、作用是“建立各级各类教育的质量标准和评价指标体系，各地教育部门要把检查评价学校教育质量作为一项经常性的任务”。至此，全国各省市、各类高校相应成立了教育评估机构、教育评估研究机构等，对我国高校教学评价体系的发展起到了巨大的推动作用。

我国高校教育评估的历史及现状



二、我国高校教学评估发展阶段（1990-2009年）

➤1995年3月18日，第八届全国人民代表大会第三次会议通过的《中华人民共和国教育法》在教育基本制度中明确指出：“**国家实行教育督导制度和学校及其他教育机构教育评估制度。**”从此，**教育评估制度就在法律上明确为一项“教育基本制度”**，评估工作也由此而全面展开。

□ 合格、优秀、随机性水平评估（1994-2002年）

➤1994年12月，原国家教委高等工业学校本科教学工作评价专家组在天津城市建设学院（现天津城建大学）开创性地进行了**首次本科教学合格评估**。当时合格评估的对象主要是1978年以后新成立的本科院校，评估了188所高校。

➤从1996年开始进行了本科教学工作优秀评估。优秀评估的对象主要是教学水平比较高且准备进入原“211工程”建设的高校，**华中理工大学（现华中科技大学）是第一所进行优秀评估的高校**。至2000年结束，共评估了16所。

我国高校教育评估的历史及现状



二、我国高校教学评估发展阶段（1990-2009年）

□ 合格、优秀、随机性水平评估（1994-2002年）

➤1994年12月，原国家教委高等工业学校本科教学工作评价专家组在天津城市建设学院（现天津城建大学）开创性地进行了**首次本科教学合格评估**。当时合格评估的对象主要是1978年以后新成立的本科院校；2011年以后开始的合格评估主要是针对2001年以后新成立的本科院校，至2019年6月，共评估了415所高校。

➤从1996年开始进行了本科教学工作优秀评估。优秀评估的对象主要是教学水平比较高且准备进入原“211工程”建设的高校，**华中理工大学（现华中科技大学）是第一所进行优秀评估的高校**。至2000年结束，共评估了16所。

➤1999年，通过分析合格评估和优秀评估的经验与教训，教育部决定对处于两者之间的高校教学工作进行随机性水平试点评估，其结果分为四种，即优秀、良好、合格和不合格，**第一所开始随机评估的学校是上海大学**，到2001年这种评估就不再举行了，一共对26所高校进行了评估。

我国高校教育评估的历史及现状



二、我国高校教学评估发展阶段（1990-2009年）

□ 本科教学工作水平评估（2003-2008年）

➤出现的原因：一方面是我国高校教学评估制度发展的必然。将合格评估、优秀评估和随机性水平评估3种方案合并为一个方案，即水平评估方案。另一方面是应对大规模扩招给高校教学质量带来影响的客观需要。2002年，我国高等教育毛入学率达到15%，快速进入了大众化阶段，进入21世纪，扩招对高等教育质量的影响明显，质量问题被广为关注。

➤2004年8月12日，教育部办公厅关于印发《**普通高等学校本科教学工作水平评估方案（试行）**》的通知，至此五年一轮次的周期性的教学工作水平评估制度正式确立，并开始在高校执行，同时，教育部**高等教育教学评估中心在2004年8月正式成立**，标志着我国普通高等学校本科教学工作评估开始走向正规化、科学化、制度化和专业化阶段。

➤2003年，本科教学工作水平评估从上海大学开始启动，**到2008年，共有589所普通高校接受了评估**，获得**优秀的424所，良好141所，合格24所**。客观地说，这一轮评估对于大扩招后重视本科教学、改善办学条件、提高教学质量起到了重要的促进作用。

我国高校教育评估的历史及现状



三、“五位一体”评估阶段（2010-至今）

□ “五位一体”的教学评估制度

- 2010年7月8日，中共中央国务院印发了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010- 2020年）》提出要健全高等教育质量保障体系，**改进教学评估工作**。为落实纲要要求，2011年教育部下发了《**关于普通高等学校本科教学评估工作的意见**》，提出了“五位一体”的教学评估制度，五位是指“**高校自我评估、院校评估、专业认证与评估、教学基本状态数据常态监控以及国际评估**”
- “**五位一体**”的教学评估制度的内涵。一是强调高校自我评估，高校要建立本科教学自我评估制度，在此基础上形成本科教学年度质量报告，并使质量报告发布制度化、常态化。二是建立教学基本状态数据库，实行高校教学质量的常态监控。三是分类开展院校评估，引导高校合理定位、特色发展。院校评估分合格评估和审核评估两类。四是开展专业认证及评估，增强人才培养与社会需求的适应性。五是鼓励开展国际评估，提高我国的高等教育国际化水平。
- 形成了由校内自我评估制度、常态化的教学质量常态监控制度、“管评办分离”的评估组织制度、分类评估制度、专家遴选制度构成的**本科教学评估工作制度**。

我国高校教育评估的历史及现状



三、“五位一体”评估阶段（2010-至今）

□ “五位一体”的教学评估方案实施情况

➤ **合格评估**。对象是2000年以来未参加过院校评估的新建本科学校。重点考察学校基本办学条件、基本教学管理和基本教学质量，学校服务地方经济社会发展的能力和应用型人才培养的能力，学校教学改革和内部质量保障体系建设和运行的情况。评价结论为“通过”、“暂缓通过”和“不通过”三种。从2011年新一轮合格评估开始，截止2019年上半年，已评估227所新建本科院校。

➤ **审核评估**。凡参加水平评估获得“合格”及以上结论的高校和参加合格评估获得“通过”结论的新建本科院校（5年后）须参加审核评估；评估范围主要包括学校的定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障以及学校自选特色等方面；评估的重点是对学校教学工作“五个度”进行审核，一是办学定位和人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的**适应度**；二是专业定位、建设和培养效果的**符合度**；三是教师和教学资源条件的**保障度**；四是教学和质量保障体系运行的**有效度**；五是学生和社会用人单位的**满意度**。

我国高校教育评估的历史及现状



三、“五位一体”评估阶段（2010-至今）

□ “五位一体”的教学评估方案实施情况

➤ **审核评估**。凡参加水平评估获得“合格”及以上结论的高校和参加合格评估获得“通过”结论的新建本科院校（5年后）须参加审核评估；评估范围主要包括学校的定位与目标、师资队伍、教学资源、培养过程、学生发展、质量保障以及学校自选特色等方面；评估的重点是对学校教学工作“**五个度**”进行审核。一是办学定位和人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的**适应度**；二是专业定位、建设和培养效果的**符合度**；三是教师和教学资源条件的**保障度**；四是教学和质量保障体系运行的**有效度**；五是学生和社会用人单位的**满意度**。

2013年3月，首先在南京大学、同济大学等五所不同类型的学校进行了审核评估试点。2013年12月，教育部印发《教育部关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》，在全国正式启动本科教学工作审核评估，**到2018年底已经有630多所学校接受了审核评估**。审核评估得到了普遍的肯定，认为：这种评估是平静的评估、管用的评估。2021年2月3日，教育部印发《**普通高等学校本科教育教学审核评估实施方案（2021—2025年）**》，标志着新一轮审核评估正式启动。

我国高校教育评估的历史及现状



三、“五位一体”评估阶段（2010-至今）

□ 专业认证与评估

国内正式开展的专业认证主要有工程教育专业认证、医学教育专业认证和师范类专业认证。

➤ **工程教育专业认证**。我国工程专业评估和认证工作始于1992年，是由建设部组织对建筑、土木类6个专业进行专业评估。2006年起，在教育部主持下，中国科协及各相关学会、协会共同参与，先后开展对工程教育10个专业类进行专业认证。2011年3月教育部颁布了《工程教育专业认证标准（试行）》，**2015年10月，中国工程教育专业认证协会成立**，其前身是2007年4月成立的全国工程教育专业认证专家委员会，主要负责我国工程教育认证工作的组织实施，由教育部主管。截止到**2019年6月，共有21个专业大类，1170个专业点通过工程教育专业认证**。

2016年6月2日在吉隆坡会议上，中国科学技术协会顺利成为《华盛顿协议》正式成员，而且是全票通过。这是我国高等教育具有里程碑意义的大事，标志着我国自己开展的工程教育专业认证，其**工程教育质量已得到《华盛顿协议》所有签约国认可**。

我国高校教育评估的历史及现状



三、“五位一体”评估阶段（2010-至今）

□ 专业认证与评估

➤ **医学教育专业认证**。2008年，教育部和卫生部共同颁布了《本科医学教育标准——临床医学专业（试行）》，教育部办公厅印发《关于成立教育部医学教育认证专家委员会和教育部临床医学专业认证工作委员会的通知》，由此开启了医学教育的国内认证。**截止2018年底，127所高校212个专业通过了医学教育专业认证**。2020年6月，教育部临床医学专业认证工作委员会以“无条件通过”成绩正式获得世界医学教育联合会（WFME）医学教育认证机构认定，标志着我国医学教育标准和认证体系实现国际实质等效，**医学教育认证质量得到国际认可**。

➤ **师范类专业认证**。2017年10月，教育部颁布了《普通高等学校师范类专业认证实施办法（暂行）》，启动师范类专业认证工作，评估中心具体组织实施师范类专业认证工作。2019年，有23所院校的62师范类专业点通过认证。

➤ **理农人文社科类专业认证试点**。2015年至2018年先后在16所高校28个专业进行认证试点，全覆盖理学、农学、人文、社科等领域专业大类。

三、“五位一体”评估阶段（2010-至今）

□ 专业认证与评估

➤ **三级专业认证体系建设**。2019年9月，教育部印发了《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》，明确提出“**完善专业认证制度，有序开展保合格、上水平、追卓越的本科专业三级认证工作。**”教育部高等教育评估中心**2020年工作要点提出**：全面开展师范类专业三级认证工作；积极推进医学类三级认证体系研究工作；完善理农人文和社科类专业三级认证方案。**评估中心2021年工作要点**：继续开展本科师范类专业第一级监测，启动专科师范类专业第一级监测工作。接受教育部和地方教育行政部门委托，继续开展师范类专业第二级、第三级认证工作；配合高教司完成“双万”专业建设成效认证方案研制，开展专业特征数据采集工作。

我国高校教育评估的历史及现状



三、“五位一体”评估阶段（2010-至今）

□ 教学基本状态数据常态监控

➤教学状态数据库是以院校、政府和社会大众为服务对象，利用信息和网络技术，按照教学工作的基本规律，把高等学校与教学工作密切相关的数据按照一定的逻辑关系组织起来，形成的全面反映高等学校教学运行状态的数据集。

➤状态数据库的建设及使用情况。2007年，教育部启动了“全国高校教学基本状态数据库系统”项目，华中科技大学、中山大学、北京师范大学参与了这个项目的研究工作。高教司和评估中心从2009年6月到2010年12月分6次对20所新建院校和3所211工程大学进行了数据试采集工作，在此基础上对“教学状态数据库”进行了多次修改和完善。2011年3月“教学状态数据库”开始正式使用，由教育部高等教育教学评估中心负责组织和实施。截止2017年，实现了全国本科院校采集全覆盖，省市（区）全覆盖、本科院校全覆盖、学校类型全覆盖、公办和民办院校全覆盖；累计为600余所高校参加评估提供数据分析报告，帮助高校有针对性的开展自我评估，不断完善内部质量保障体系，等等。

三、“五位一体”评估阶段（2010-至今）

□ 国际评估

- ▶ 我国许多高校都在探索参与国际专业认证。上海理工大学目前已有7个专业通过了德国工程、信息科学、自然科学专业认证机构（ASIIN）认证；2014年8月，华东理工大学化学工程与工艺专业成为国内首家通过美国工程与技术鉴定委员会（英文简称“ABET”）认证的专业。
- ▶ 2015年9月21日，教育部评估中心（HEEC）与俄罗斯联邦国家公共认证中心（NCPA）在京签订《合作备忘录》和《开展中俄联合认证的合作协议》，揭开了NCPA与HEEC合作的序幕。截至目前，中俄共有7所高水平大学的14个专业，接受中俄联合国际认证，其中我国目前共有4所大学的7个专业参与了中俄联合认证并获得通过。

我国高校教育评估的历史及现状



四、关于“五位一体”评估制度的一些思考

□ “五位”之间的关系是什么？“一体”如何体现？

例如：专业认证与审核评估的关系？状态数据对专业认证的支持？

□ 做为一种制度，对高校自我评估刚性约束不够？ “外强中干”

“它是以**高校自我评估为基础**，以教学基本状态数据常态监测、院校评估、专业认证及评估、国际评估为主要内容，政府、学校、专业机构和社会多元评价相结合的教学评估制度”。**高校自我评估是否变成应对外部评估预演？**

“高等学校应建立本科教学自我评估制度，根据学校确定的人才培养目标，围绕教学条件、教学过程、教学效果进行评估，包括院系评估、学科专业评估、课程评估等多项内容。应特别注重教师和学生对教学工作的评价，注重学生学习效果和教学资源使用效率的评价，注重用人单位对人才培养质量的评价。要建立有效的校内教学质量监测和调控机制，建立健全学校本科教学质量保障体系。**学校在自我评估基础上形成本科教学年度质量报告**，在适当范围发布并报相关教育行政（主管）部门。学校年度质量报告作为国家和有关专门机构开展院校评估和专业评估的重要参考。



中国石油大学(北京)
CHINA UNIVERSITY OF PETROLEUM

03 新一轮审核评估的时代背景



新一轮审核评估的时代背景



党的十九大报告中指出，**实现中华民族伟大复兴是近代以来中华民族最伟大的梦想**

“两个一百年”奋斗目标

第一个一百年，是到中国共产党成立100年时（2021年）全面建成小康社会；

第二个一百年，是到新中国成立100年时建成富强民主文明和谐美丽的社会主义现代化强国。

2021年7月1日，在庆祝中国共产党成立100周年大会上，习近平总书记代表党和人民庄严宣告：“经过全党全国各族人民持续奋斗，我们实现了第一个百年奋斗目标，在中华大地上**全面建成了小康社会**，历史性地解决了绝对贫困问题，正在意气风发向着**全面建成社会主义现代化强国**的第二个百年奋斗目标迈进。



新一轮审核评估的时代背景



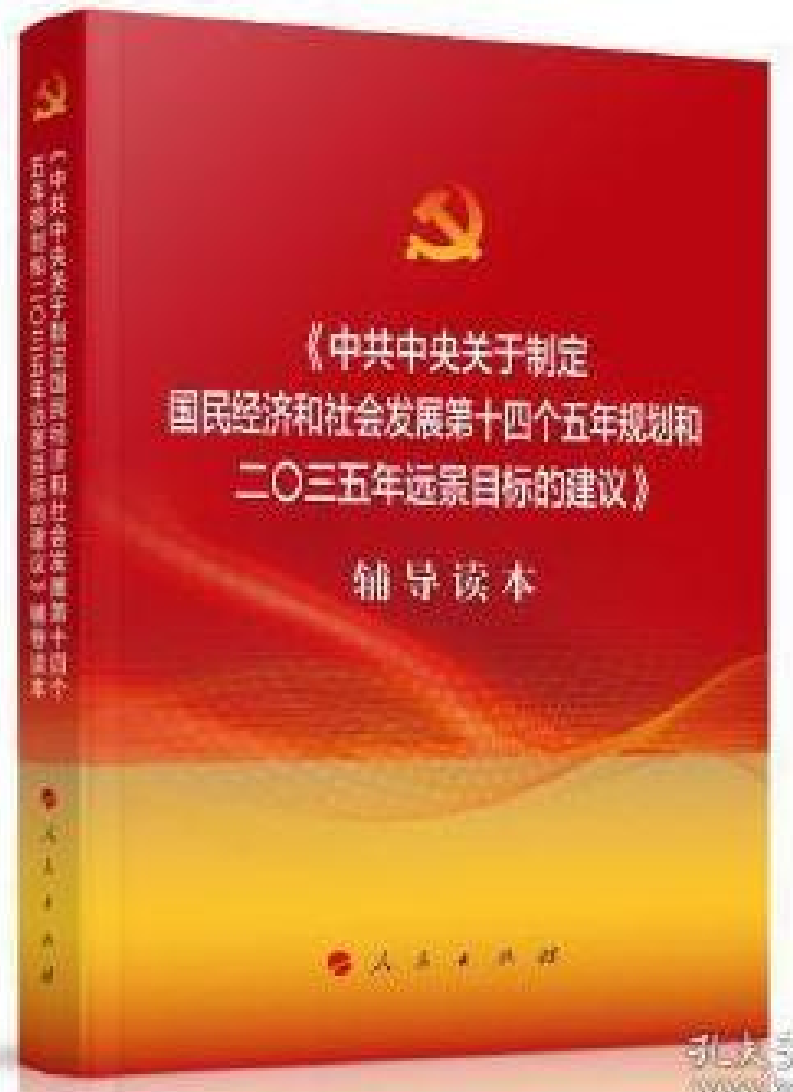
教育兴则国家兴，教育强则国家强

习近平总书记在党的十九大报告中指出，建设**教育强国**是**中华民族伟大复兴的基础工程**，必须把教育事业放在优先位置，深化教育改革，加快教育现代化，办好人民满意的教育。

强国先强教，强国必强教，没有教育强国就不可能有现代化强国，就不可能实现民族复兴。

党的十九届五中全会审议通过了《**中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议**》

- ▶ 全会规划了教育事业发展新目标：**到2035年基本建成教育强国**
- ▶ 全会提出了教育事业发展新任务：“十四五”期间**建设高质量教育体系**。
- ▶ 全会指明了教育事业发展新动力：通过改革创新**推动教育高质量发展**。



新一轮审核评估的时代背景



建设高等教育强国是新时代中国高等教育的新使命！

党的十九大提出全面建成社会主义现代化强国的宏伟目标，提出了科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略等七个战略，每一个战略都与高等教育密切相关。高等教育已摆在国家发展全局的战略地位，地位提高到了前所未有的新高度

高等教育的特殊地位决定了**高等教育强国是教育强国的主要内容和重要特点**，是建设人力资源强国和创新型国家的本质要求。当今世界，经济强国都是教育强国，其教育的“强”集中体现在高等教育上。

高等教育进入普及化阶段：2019年中国各类高等教育在学总人数达4002万人，高等教育毛入学率51.6%，成为全球第65个实现高等教育普及化的国家。

高等教育大国向高等教育强国迈进

人民网
中国共产党新闻网
cpc.people.cn

教育兴则国家兴，教育强则国家强。高等教育是一个国家发展水平和发展潜力的重要标志。今天，党和国家事业发展对高等教育的需要，对科学知识和优秀人才的需要，比以往任何时候都更为迫切。

——2018年5月2日，习近平在北京大学师生座谈会上强调



新一轮审核评估的时代背景



建设高等教育强国必须坚持“以本为本”

质量是高等教育的生命线，提高质量是高等教育发展的核心任务，是建设高等教育强国的基本要求。

高等教育的任务是培养具有创新精神和实践能力的高级专门人才。**提高高等教育质量的核心是提高人才培养质量。**

本科生是高素质专门人才培养的最大群体，本科阶段是学生世界观、人生观、价值观形成的关键阶段。本科教育是高等教育的基础，**高水平本科教育是高等教育强国的重要标识。**

办好我国高校，办出世界一流大学，人才培养是本，本科教育是根。加快**建设高水平本科教育**，不断提高本科教育质量，推动高等教育内涵式发展，**是中国从高等教育大国走向高等教育强国的必然要求和必经之路。**——《教育部关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》（教高〔2018〕2号）



2018年6月21日，教育部在四川成都召开**新时代全国高等学校本科教育工作会议**。会议强调，要深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，全面贯彻落实习近平总书记5月2日在北京大学师生座谈会上重要讲话精神，坚持“以本为本”，推进“四个回归”，加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力，造就堪当民族复兴大任的时代新人。

新一轮审核评估的时代背景



- 1、中共中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》(中发〔2020〕19号)
- 2、中共中央办公厅 国务院办公厅《关于深化新时代教育督导体制机制改革的意见》(厅字〔2020〕1号)
- 3、教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见-教高〔2019〕6号
- 4、教育部《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》(教高〔2018〕2号)
- 5、中共中央国务院关于进一步加强对改进大学生思想政治教育的意见
- 6、教育部等八部门关于加快构建高校思想政治工作体系的意见(教思政〔2020〕1号)
- 7、教育部等七部门印发《关于加强和改进新时代师德师风建设的意见》的通知教师〔2019〕10号
- 8、新时代高等学校思想政治理论课教师队伍建设规定-中华人民共和国教育部令第46号
- 9、高等学校课程思政建设指导纲要-教高〔2020〕3号
- 10、五育教育在相关文件中的体现



中国石油大学(北京)
CHINA UNIVERSITY OF PETROLEUM

04

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



质量是高等教育生命线。建立完善、科学和行之有效的教学质量保障体系是高校提高和保证教学质量、实现人才培养目标的基本保障。

本科教学审核评估是针对学校本科教学质量保障体系的评估，**审核评估的目的是保障和提高教学质量。**

教学质量保障体系是指学校以提高和保证教学质量为目标，运用系统方法，依靠必要的组织机构，综合发挥目标导向、条件保障、激励约束、监督控制功能，把学校各部门、各环节与教学质量有关的质量管理活动严密组织起来，将教学和信息反馈的整个过程中影响教学质量的一切因素控制起来，形成的一个有明确任务、职责、权限，相互协调、相互促进的教学质量管理有机体。

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



水平评估 →

作的宏观管理与指导，促使各级教育主管部门重视和支持高等学校的教学工作，促进学校自觉地贯彻执行国家的教育方针，按照教育规律进一步明确办学指导思想、改善办学条件、加强教学基本建设、强化教学管理、深化教学改革、全面提高教学质量和办学效益。

审核评估 →

(2014-2018)

导，坚持“以评促建、以评促改、以评促管、评建结合、重在建设”的方针；突出内涵建设，突出特色发展；强化办学合理定位，强化人才培养中心地位，强化质量保障体系建设，不断提高人才培养质量。

审核评估 →

(2021-2025)

全面落实立德树人根本任务，坚决破除“五唯”顽瘴痼疾，扭转不科学教育评价导向，确保人才培养中心地位和本科教育教学核心地位。推进评估分类，以评促建、以评促改、以评促管、以评促强，推动高校积极构建自觉、自省、自律、自查、自纠的大学质量文化，建立健全中国特色、世界水平的本科教育教学质量保障体系，引导高校内涵发展、特色发展、创新发展，培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



水平评估

一级指标	二级指标	主要观测点	参考权重	等级标准	
				A	C
教 学 管 理	5.1 管理 队伍	●结构与素质	0.6	结构合理，队伍稳定，素质高，服务意识强	结构基本合理，素质较高
		●教学管理及其改革的研究与实践成果	0.4	研究与实践成果显著，研究成果对教学改革起到促进作用	鼓励教育研究，有一定数量的研究实践成果
	5.2 质量 控制	●教学规章制度的建设与执行	0.3	管理制度健全，执行严格，效果显著	管理制度基本健全，执行较为严格，效果明显
		●各主要教学环节的质量标准	0.3	质量标准完善、合理，体现学校的水平和地位，执行严格	质量标准基本建立，执行严格
		●教学质量监控	0.4	教学质量监控体系科学、完善，运行有效，成效显著（特别是对毕业论文或毕业设计的质量有有力的监控措施且执行情况良好）	教学质量监控体系初步形成（对毕业论文或毕业设计的质量有监控措施），执行情况较好

审核评估（2014-2018）

审核项目	审核要素	审核要点
6. 质量保障	6.1 教学质量保障体系	(1) 质量标准建设 (2) 学校质量保障模式及体系结构 (3) 质量保障体系的组织、制度建设 (4) 教学质量保障队伍建设
	6.2 质量监控	(1) 自我评估及质量监控的内容与方式 (2) 自我评估及质量监控的实施效果
	6.3 质量信息及利用	(1) 校内教学基本状态数据库建设情况 (2) 质量信息统计、分析、反馈机制 (3) 质量信息公开及年度质量报告
	6.4 质量改进	(1) 质量改进的途径与方法 (2) 质量改进的效果与评价

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



审核评估 (2014-2018)

审核项目	审核要素	审核要点
6. 质量保障	6.1 教学质量保障体系	(1) 质量标准建设 (2) 学校质量保障模式及体系结构 (3) 质量保障体系的组织、制度建设 (4) 教学质量保障队伍建设
	6.2 质量监控	(1) 自我评估及质量监控的内容与方式 (2) 自我评估及质量监控的实施效果
	6.3 质量信息及利用	(1) 校内教学基本状态数据库建设情况 (2) 质量信息统计、分析、反馈机制 (3) 质量信息公开及年度质量报告
	6.4 质量改进	(1) 质量改进的途径与方法 (2) 质量改进的效果与评价

审核评估 (2021-2025)

二、第二类审核评估		
一级指标	二级指标	审核重点
6.质量保障	6.1 质量管理	6.1.1 学校质量标准、质量管理制度、质量保障机构及队伍建设情况
		6.1.2 加强考试管理、严肃考试纪律、完善过程性考核与结果性考核有机结合的学业考评制度、严把考试和毕业出口关的情况
	6.2 质量改进	6.2.1 学校内部质量评估制度的建立及接受外部评估（含院校评估、专业认证等）情况
		6.2.2 质量持续改进机制建设与改进效果
	6.3 质量文化	6.3.1 自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况
		6.3.2 质量信息公开制度及年度质量报告

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



审核评估 (2014-2018)

审核项目	审核要素	审核要点
6. 质量保障	6.1 教学质量保障体系	(1) 质量标准建设 (2) 学校质量保障模式及体系结构 (3) 质量保障体系的组织、制度建设 (4) 教学质量保障队伍建设
	6.2 质量监控	(1) 自我评估及质量监控的内容与方式 (2) 自我评估及质量监控的实施效果
	6.3 质量信息及利用	(1) 校内教学基本状态数据库建设情况 (2) 质量信息统计、分析、反馈机制 (3) 质量信息公开及年度质量报告
	6.4 质量改进	(1) 质量改进的途径与方法 (2) 质量改进的效果与评价

审核评估 (2021-2025)

一、第一类审核评估

一级指标	二级指标	审核重点
2. 质量保障能力	2.1 质保理念	2.1.1 质量保障理念及其先进性
		2.1.2 质量保障理念在质量保障体系建立与运行以及质量文化形成中的作用
	2.2 质量标准	2.2.1 依据国家相关标准，符合国家、社会及学生等利益相关者诉求的一流质量标准建设情况
		2.2.2 各教学环节质量标准落实情况
	2.3 质保机制	2.3.1 质量监控部门及其职责，质量监控队伍的数量、结构和人员素质情况
		2.3.2 自我评价机制、评价结果反馈机制、质量改进机制的建立与运行情况
	2.4 质量文化	2.4.1 自觉、自省、自律、自查、自纠的质量文化建设情况
		2.4.2 将质量价值观落实到教育教学各环节、将质量要求内化为全校师生的共同价值追求和行为情况
	2.5 质保效果	2.5.1 培养目标的达成度
		2.5.2 社会需求的适应度
2.5.3 师资和条件的保障度		
2.5.4 质量保障运行的有效度		
2.5.5 学生和用人单位的满意度		

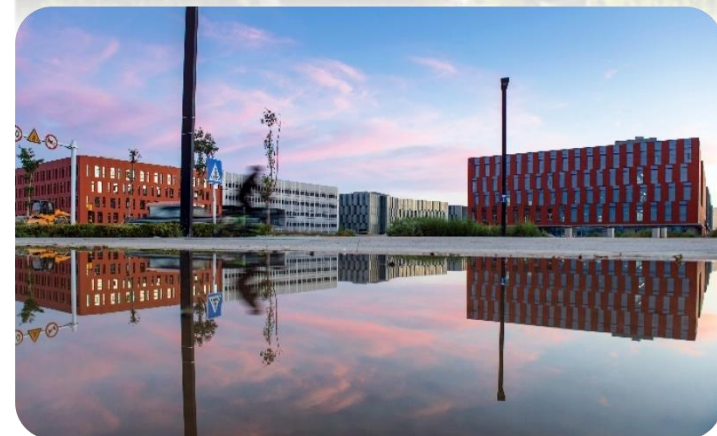
高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



- ◆ 2017年，顺利通过教育部本科教学审核评估；
- ◆ 2018年，顺利完成审核评估整改工作。

以审核评估工作为契机，以制度建设为基础，进一步完善本科教学质量保障体系建设。2018年12月，出台了《**本科教学质量保障体系实施办法（试行）**》以及十几个配套文件，从制度上构建起质量保障体系框架，并且在实践中不断完善和丰富。



高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



中石大京教（2018）28号

中国石油大学（北京） 关于印发《本科教学质量保障体系实施办法（试行）》的通知

校属各部门、单位：

《本科教学质量保障体系实施办法（试行）》已经2018年第28次校长办公会讨论通过，现印发给你们，请认真贯彻执行。

中国石油大学（北京）
2018年12月12日

教学运行、建设、监控和评估的基本依据。

第六条 目标与质量标准系统主要由办学定位、人才培养目标、培养方案、教学大纲、教学建设质量标准和各主要教学环节质量标准等部分组成。

第七条 质量监控与改进系统由教学质量监控、诊断、反馈与改进等部分组成。质量监控过程就是教学质量信息的收集、分析与反馈过程，其最终目的是促使教学质量实现持续改进。

第八条 教学质量评价与激励系统是保障体系的重要组成部分。教务处负责制定教学工作质量标准，对教务处的教学管理工作实施过程监督与质量评价。

第五章 教学质量监控

第三十三条 教学质量监控是指通过一定的组织形式，依据师生的意见；教务处负责组织毕业生跟踪调查，收集毕业生校友对学校本科教学的意见和建议等。

第六章 教学质量信息收集、分析、反馈与持续改进

第四十二条 教学质量信息是指教学质量监控活动中各环节的数据、报表、资料和凭证，是进行教学质量管理的原始凭证，也是影响教学质量的重要因素和教学过程原始记录。以及学

由
理机构
各
证保障

产
量
文

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



对标新一轮审核评估方案——质量保障能力指标体系，结合我校实践，就建设高校内部质量保障体系的一些思考汇报如下：

- 以高等教育质量保障的新理念引领质量保障体系建设
- 健全教学质量标准体系，以质量标准建设引领质量提升
- 强化组织保障，建立“反馈-督改”机制，打通“最后一公里”



□ 以高等教育质量保障的新理念引领质量保障体系建设

经过多年的理论研究与实践探索，我国形成了具有深刻内涵的高等教育质量保障的**新理念**。

- **强调以高校为主体，高校对教育质量最终负责。**高等学校应建立**本科教学自我评估制度**，根据学校确定的人才培养目标，围绕教学条件、教学过程、教学效果进行评估，包括院系评估、学科专业评估、课程评估等多项内容
- **强调以学生为中心、产出导向、持续改进。**关注全体学生的成长与发展。关注学生学到了什么，通过持续质量改进的实施与效果评价全面提升教育质量。
- **以常态监测为手段。**基于数据的评估监测。
- **坚持质量保障的全程性、全员性。**建立质量保障长效机制，落实教学质量责任人制度。

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



高校自我评估制度建设

我校本科教学质量保障体系的架构

组织与
运行系统

目标与
质量标准系统

质量监控与
改进系统

质量评价与
激励系统

实现质量监督与控制功能的核心和关键

质量监控：通过一定的组织形式，依据教学规章制度、质量标准和一定的工作程序，对影响教学质量的各种因素和教学过程的各个环节进行监督、检查、评价、指导、反馈等，以确保学校的教学工作按照计划进行并达到学校确定的教学质量目标

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



高校自我评估制度建设

“五位一体”教学质量监控体系





“五位一体” 教学质量监控体系

中国石油大学（北京）文件

中石大京教〔2021〕2号

中国石油大学（北京）
印发《关于本科教学检查工作的规定
（试行）》的通知

校属各部门、单位：

经2020年第27次校长办公会研究决定，现将《关于本科教学检查工作的规定（试行）》印发给你们，请认真贯彻执行。

中国石油大学（北京）文件

中石大京教〔2018〕30号

中国石油大学（北京）
关于印发《本科实践教学质量评估办法》的通知

校属各部门、单位：

《本科实践教学质量评估办法》已经2018年第29次校长办公会讨论通

中国石油大学（北京）文件

中石大京教〔2019〕4号

中国石油大学（北京）
关于印发《本科课程教学质量评价实施办法
（试行）》的通知

校属各部门、单位：

中国石油大学（北京）文件

中石大京教〔2021〕1号

中国石油大学（北京）关于
印发《本科教学督导专家组工作条例》的通知

校属各部门、单位：

经2020年第27次校长办公会研究决定，现将《本科教学督导专家组工作条例》印发给你们，请认真贯彻执行。

中国石油大学（北京）
2021年1月5日

本科教学督导专家组工作条例

第一章 总则

第一条 为进一步完善学校本科教学质量保障体系，健全本科教学督导工作体制，发挥教学督导在稳定教学秩序、规范教学活动、强化教学管理、培养青年教师、提高教学质量等方面的重要作用，结合我校本科教学实际，特制定本条例。

第二条 教学督导是学校依据国家有关政策和法规、学校有关规章制度，遵循一定的工作原则和程序，由专门人员对影响学校本科教学质量的各种因素进行监督、检查、评估、指导等活动的总称，是学校教学质量监控系统的重要组成部分，是学校落实教学质量管理的必要手段。

中国石油大学（北京）文件

中石大京教〔2018〕29号

中国石油大学（北京）
关于印发《毕业生跟踪调查实施办法（试行）》的通知

校属各部门、单位：

《毕业生跟踪调查实施办法（试行）》已经2018年第29次校长办公会讨论通过，现印发给你们，请认真贯彻执行。

中国石油大学（北京）
2018年12月27日

毕业生跟踪调查实施办法（试行）

毕业生跟踪调查是高校毕业生工作的重要组成部分，是高校教育成果和教育质量的重要体现。为全面、准确了解我校毕业生就业质量和社会需求，完善本科教学质量保障体系，服务专业认证、专业评估、学科评估和学位点

关于本科教学检查工作的规定

第一章 总则

第一条 为了稳定教学秩序，规范教学管理，促进学校教学质量的稳步提高，特制定本规定。

第二章 教学检查类型

第二条 教学检查是教学质量监控的主要方式，包括专项检查、综合检查和日常巡查。

第三条 教学常规检查包括期初、期中、期末行全过程监管。

（试行）已经2019年第4次校长办公会讨论通过，现印发给你们，请认真贯彻执行。

中国石油大学（北京）
2019年3月22日

实施办法（试行）

改革，落实人才培养的中心地位和主体责任意识，引导教师投入教学，提高人才培养质量，结合学校实际，特

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



以学生为中心

◆ **教学检查：**开学初检查，检查本科生导师开学初与学生见面情况，查阅见面纪录。期中检查，检查期中本科生导师与学生见面情况（尤其对受到学业警示劝告学生的指导情况），查阅见面纪录；组织召开各年级学生座谈会、部分教师座谈会，了解学生到课率和学习情况，了解任课教师教学情况。

◆ **教学督导：**督导专家组开展思政课课调研、数理公共基础课调研，实践教学环节专项评估均安排有学生访谈。

各学院均结合本院实际开展了教风、学风检查工作，召开了学生、教师和研究生助教座谈会，并对座谈会情况记录存档。学生座谈会反映的主要问题包括：①课程安排过于集中，秋季学期比春季学期课程多，前8周比后8周课程多，且考试安排有些密集；②培养方案修改较为频繁等。



高校内部质量保障体系建设策略与实践



以学生为中心

◆ 学生评教:

◆ 课程质量评价:

一级指标	二级指标
教学态度	老师上课态度认真、负责, 课堂内外关心学生的学习情况 老师要求严格, 且营造适合学习的氛围
教学内容和方法	老师展示课程的重要性和意义, 阐明知识之间的关系 教学内容充实, 重、难点内容处理得当, 进度安排适当 教学方法促进理解和思考, 鼓励学生参与课堂交流和互动 课程任务(作业、测验、报告等)和反馈(讲解、点评)对我很有帮助
学习效果	激发了我对该课程的学习兴趣和动力 我获取了课程相关的知识(概念、理论、方法和趋势等)
评价	我提升了分析、解释或解决实际问题的意识和能力
总体评价	我对本课程教学效果的总体评价(相对本学期所学的其它课程)
主观评价	教师教学给我留下深刻印象的方面【多选-不记分】
	教师教学需要进一步改进的方面【多选-不记分】

中国石油大学(北京)本科课程教学质量评价标准(理论课)

一级指标	二级指标	A级标准
备课	教学设计	课程内容符合教学大纲要求; 有能体现课程教学计划、教学设计材料(如教案、讲稿等), 且能够清楚说明课程每章节的教学目的、基本知识点、重点、难点、教学方法与手段、训练与测试以及学生自学安排等, 内容简明扼要; 注重学生能力培养, 注重引导学生自主学习。
	教学组织	课堂讲授深入浅出、掌握节奏、符合学生的认知规律和心理特点; 积极采用讨论式、启发式、探究式等教学方法, 引导学生探究性学习, 教学效果良好; 科学、合理运用各种教学手段(如PPT、板书、动画、视频、实物教具、网络等)、教学资源(如慕课、微课、网络课程等), 教学效果良好; 通过提问(或练习、测试等)检验学生课堂学习效果, 提高学生听课注意力, 教学效果良好。
讲课	教学态度与语言	师容端庄, 精神饱满, 教态自然、亲切; 声音宏亮、清晰, 语言表达准确、流畅、快慢适中; 注重课堂语言设计, 能够有效创设教学情境, 引导学生思考, 教学效果良好。
	教学方法与手段	课堂讲授深入浅出、掌握节奏、符合学生的认知规律和心理特点; 积极采用讨论式、启发式、探究式等教学方法, 引导学生探究性学习, 教学效果良好; 科学、合理运用各种教学手段(如PPT、板书、动画、视频、实物教具、网络等)、教学资源(如慕课、微课、网络课程等), 教学效果良好; 通过提问(或练习、测试等)检验学生课堂学习效果, 提高学生听课注意力, 教学效果良好。
辅导答疑与作业	辅导答疑与作业	根据课程需要, 安排固定辅导与答疑的时间和地点, 或开展在线答疑, 执行情况良好, 学生反映良好; 作业布置合理, 批改认真, 并及时向学生反馈; 安排研究生助教课程, 教师对助教能够悉心指导、严格要求。
课程考核与材料存档	考核方式与考试	课程考核方式科学、合理、灵活多样, 符合课程特性; 注重平时考核, 提升学生学习效果; 课程期末考试的命题、试卷、标准答案、评分标准等齐全、规范; 试卷评阅规范, 评分准确。
教学效果	课堂效果	课堂气氛活跃, 学生听课专注、积极与教师互动, 教学活动参与度高; 学生课堂学习有明显收获, 能较好地理解并掌握主要教学内容; 能激发学生对本学科知识的兴趣, 课后学习积极性高。
	学生评教	近三年学生评教全校排名百分比的平均值小于等于25%。

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



产出导向

新入职青年教师教学能力培训、考核与评价体系为例

项目	内容	考核要求	考核方式	备注
在线理论学习	在线培训课程清单	每学期不少于3门课程	教师教学发展中心考核	1. 线上学习记录 2. 学习体会（不少于1500字）
专题培训	现代高等教育教学理论与方法培训	教师须全程参加	记考勤	学院组织或教师自发参加的培训课程，如有与专题培训内容重复的，可向教师教学发展中心提出申请免听。
	教学基本技能培训			
	现代教育信息技术培训			
	微格设计与演练		专家评审	——
教学观摩	随堂听名师授课	共8学时，每学期4学时	教师教学发展中心考核	教学观摩记录表
教学见习与实践	助教工作（批改作业、批阅试卷、辅导答疑、指导课内实验等工作，组织学生座谈）	全程听2门课；批改作业、辅导答疑不少于3次；组织一次学生座谈会	学院考核 教务处检查	助教工作记录本、学生座谈会记录、助教工作总结等材料
	讲授部分所助课内容	每门课2学时	指导教师听课、评议	授课讲稿和教案
	实习见习（仅限设置实习环节的专业）	实习不少于1周	学院考核 教务处检查	实习见习总结
教学团队活动	参加教学团队活动	参加次数不少于团队活动总次数的三分之二	学院考核 教务处检查	参加团队活动总结（不少于1500字）
教师教学能力培训合格证书		教师按照培训大纲要求完成培训任务；助教工作考核结果为“合格”；参加微格设计与演练培训，专家评审结果为“合格”	学院审核 教师教学发展中心复核	——
主讲教师资格认定		获得《教师教学能力培训合格证书》；写出完整的申请主讲课程的讲稿和教案	专家评议 教师教学发展中心审核	——

培训
目标

高校内部质量保障体系建设策略与实践

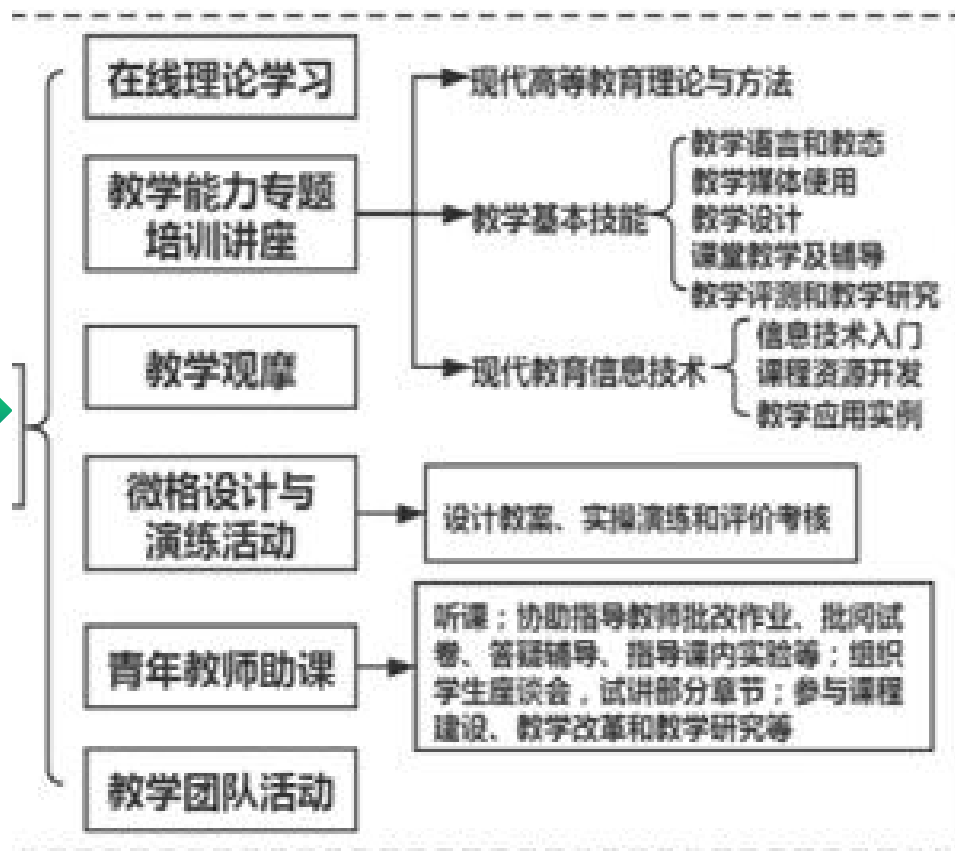
——以中国石油大学（北京）为例



产出导向

——新入职青年教师教学能力培训、考核与评价体系为例

培训体系



2018年以来（截至申报时）：

- 88名教师累计学习在线理论课程360余门次
- 举办教学能力专题培训讲座60场，参加教师4000余人次
- 76名教师完成123门次助课任务
- 举办微格教学设计与演练培训、演练与考核活动18场，参与教师99人

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



产

考
评

附件 1: 中国石油大学（北京）青年教师助教工作考核表

姓名	
毕业学校	
助课课程名称及时数	
助教时间	
助	
1. 随堂听课	
2. 辅导答疑	
3. 批改作业(含式微答案、次数、班级人数等)	
4. 协助指导课内实验	
5. 组织学生座谈会	
6. 撰写讲稿或教案	
7. 制作课件	
8. 讲课	
其他	
(就青年教师听课、指导实验)	
指导教师评价意见	

附件 2:

首次课（理论课）评估办法

为落实《主讲教师资格认定管理办法（试行）》（中石大京教〔2018〕25号）文件关于首次课（理论课）评估要求，特制订本办法。

一、评估对象

获得主讲教师资格后首次主讲本科生理理论课的教师。

二、评估组织

学校本科教学督导组成立工作组，负责首次课（理论课）评估工作的组织、评估指标体系及标准制定。

三、评估内容

（一）备课：包括教学文件（教学大纲、教学日历和教学记录表）、教学资料（教案、讲稿或课件等）、教材。

（二）讲课：包括教态与语言、教学内容、教学方法与手段、教学组织、教学纪律。

（三）辅导答疑与作业。

（四）课程考核与材料存档：包括考核方式与考试、成绩评定与分析、课程小结与材料存档。

（五）教学效果：包括课堂效果、学生评教。

四、评估程序

（一）首次课（理论课）评估工作组通过检查参评课程教学

（二）参评教师依据评估指标体系及标准进行自评并撰写自评报告。

五、评估结果

经评估工作组专家集体评议，投票产生首次课（理论课）评估结果，结果分为“通过”和“未通过”两种情况。

六、评估整改

（一）评估专家针对每位参评教师从教学中值得肯定、需要改进和必须整改的方面，撰写反馈意见报告并向教师所在学院反馈。

（二）学院须根据首次课（理论课）评估反馈意见报告，指导教师制订整改方案、督促教师整改、检查整改情况。一年后，学院须提交教师整改情况总结报告。

（三）对于首次课（理论课）评估未通过的教师，学院须安排指导教师对其进行一对一帮扶。学校将再次安排专家对其进行教学评估，对于再次未通过者，学校将取消其主讲教师资格。

附件 1. 首次课（理论课）评估指标体系及标准

附件 2. 首次课（理论课）评估自评报告

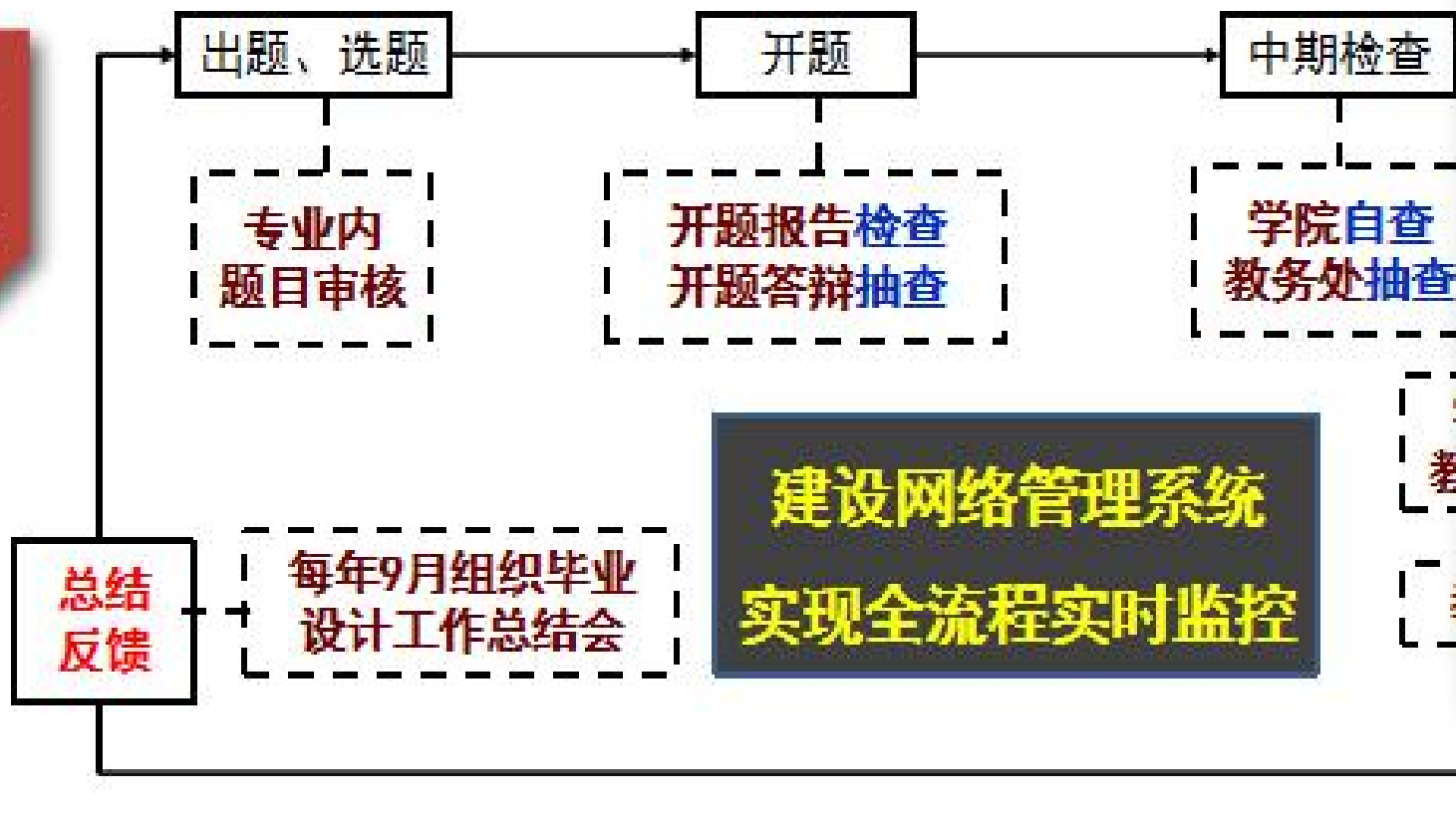
高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



全过程质量监控 —— 毕业设计（论文）专项检查为例

毕业设计
(论文)
专项检查



2020届本科生毕业设计（论文）工作总结及经验交流会

教务处 石大教务 2020-09-30

9月30日上午，学校在主楼A座1120会议室召开了2020届本科生毕业设计（论文）工作总结及经验交流会。教务处处长梁永国、副处长顾维俊、各学院分管本科教学院长、部分教师代表、教务处相关负责人及工作人员参会，会议由教务处处长梁永国主持。

会上，教务处汇报了2020届毕业设计（论文）查重结果、过程指导、论文质量、以及毕设管理系统使用情况，然后就2021届毕业设计（论文）的改革要点做了详细汇报。从查重结果来看，本届毕业设计（论文）最终查重率相较于去年略有上升，各学院需对此引起重视。从毕设管理系统里统计的数据分析得出目前大部分导师对学生的过程指导和答疑不够深入。在下一届的毕设指导中需要进一步加强指导教师学生的过程指导。然后，教务处详细汇报了2021届毕业设计（论文）改革内容、目的和细则，具体包括了论文评阅全盲审制度和查重率的差别化要求。之后各学院教学院长从本届毕设的总体情况、过程管理、成效及存在问题、改进措施等方面汇报了学院毕业设计（论文）工作情况，并对毕设改革内容和措施等方面提出了宝贵的意见及建议。

最后，梁永国处长对会议做出总结并提出了建议，希望各学院和教务处共同努力，加强毕业设计（论文）过程管理与监控，提高对本科毕业设计（论文）质量的把控，严格毕设过程中各项工作的时间节点，全力推进全盲审措施，为有效提高我校本科毕业设计（论文）的质量做出贡献。

质量



全过程质量监控

——教师本科课程教学质量评价为例

第十条 课程教学质量评价结果分为优秀、良好、合格、基本合格、不合格五个等级。

(一) 优秀：平均分 ≥ 90 分，且检查项目等级评价结果无D级项目。

(二) 良好：平均分 ≥ 85 分，且等级评价结果为D级的检查项目数不多于1项；或平均分 ≥ 80 分，且检查项目等级评价结果无D级项目。

(三) 合格：平均分 ≥ 75 分，且等级评价结果为D级的检查项目数不多于2项；或平均分 ≥ 70 分，且检查项目等级评价结果无D级项目。

(四) 基本合格：平均分 ≥ 65 分，且等级评价结果为D级的检查项目数不多于3项；或平均分 ≥ 60 分，且等级评价结果为D级的检查项目数不多于2项。

(五) 未达到基本合格标准的课程，课程教学质量评价结果为“不合格”。

附件2：本科课程教学质量评价指标体系（理论课）

一级指标	二级指标 (检查项目)	权重	等级与评分				专家检查方式
			A 9.0—10分	B 7.5—8.9	C 6.0—7.4	D 0—5.9	
备课 15%	教学文件、教材与教学资料	0.5					查阅教学文件 查阅教案、讲稿或课件 查阅教材、参考书等材料
	教学设计	1.0					
讲课 40%	教态与语言	0.5					随堂听课 查阅课件
	教学内容	1.0					
	教学方法与手段	1.0					
	教学组织	1.0					
	教学纪律	0.5					
辅导答疑与作业 5%	辅导答疑与作业	0.5					查阅支撑材料 学生座谈
课程考核与材料存档 15%	考核方式与考试	0.5					查阅支撑材料
	成绩评定与分析	0.5					查阅支撑材料
	课程小结与材料存档	0.5					查阅支撑材料
教学效果 25%	课堂效果	1.5					随堂听课 学生座谈
	学生评教	1.0					查阅学生评教结果
合计		10					

高校内部质量保障体系建设策略与实践



——以中

基于数据的评估监测

- ◆ 本科教学基本状态数据填报、《本科教学质量报告》
- ◆ 基于学生评教数据的教师课堂教学质量评价报告
- ◆ 2021届应届毕业生调查分析报告
- ◆ 教师课程质量评价结果分析报告

系统生成教师-学院-学校三级课堂教学质量评价报告

2020-2021-1

教师课堂教学质量评价报告

教师姓名:张...

开课数量:4

系统生成各类数据指标分析

课程各指标维度对比





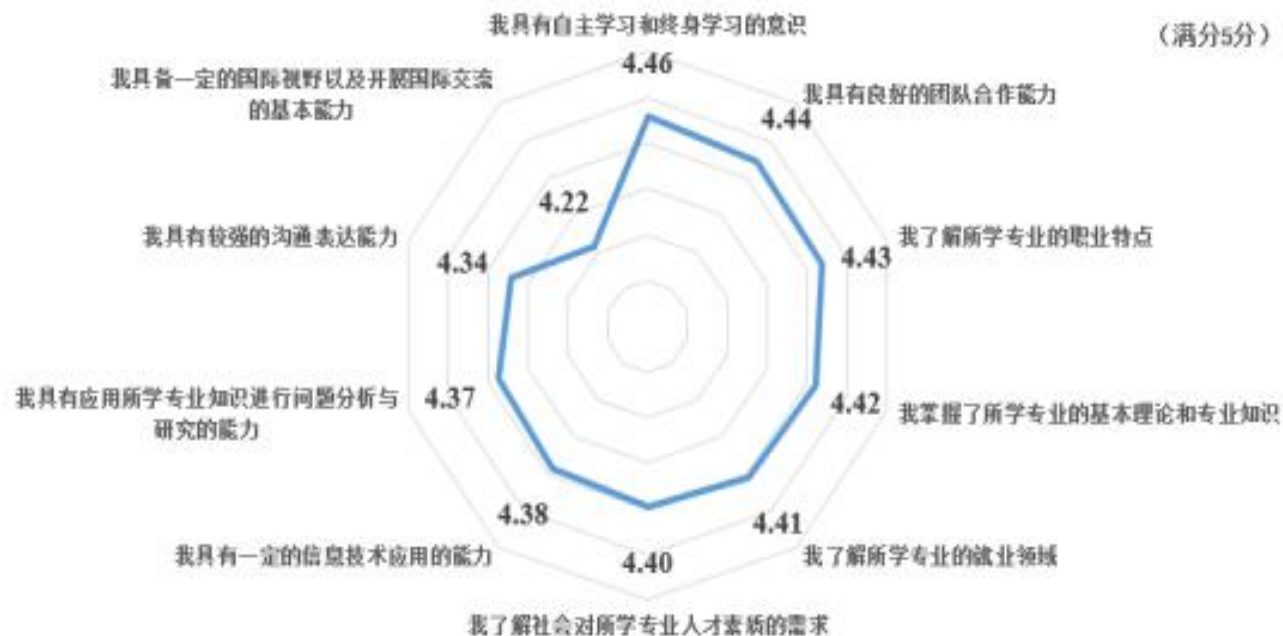
基于数据的评估监测

- ◆ 本科教学基本转态数据填报、《本科教学质量报告》
- ◆ 基于学生评教数据的教师课堂教学质量评价报告
- ◆ 2021届应届毕业生调查分析报告
- ◆ 教师课程质量评价结果分析报告

【二、培养环节】

【三、成长与收获】

学校从10个方面全面调研了学生经过四年本科学习的成长与收获。结果显示，学生评分较高的收获依次为“具有自主学习和终身学习的意识”、“具有良好的团队合作能力”、“了解所学专业的职业特点”，“具备国际视野及开展国际交流能力”评分相较偏低。

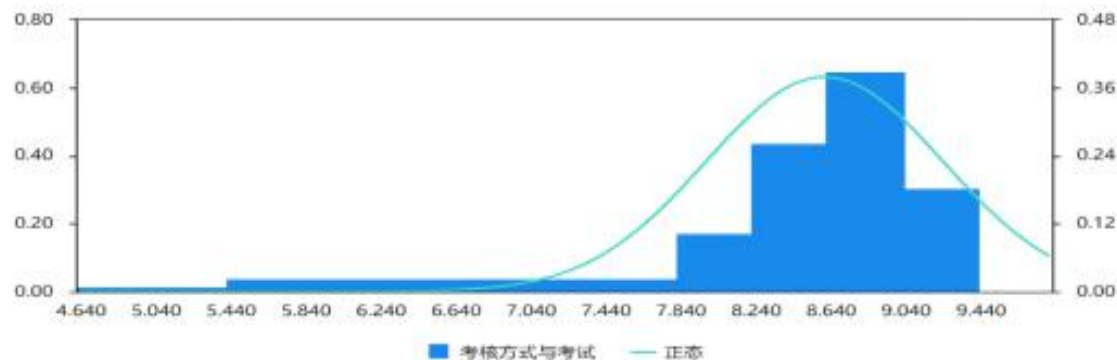


高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



基于数据的评估监测



- ◆ 2021届应届毕业生调查分析报告
- ◆ 教师课程质量评价结果分析报告

表7 对124门课程的13项二级指标数据进行方差分析(单因素方差分析)的结果

名称	平均值	方差	中位数	标准误	峰度	偏度	变异系数
教学文件、教材与教学资料	8.824	0.134	8.900	0.033	5.005	-1.507	4.148%
教学设计	8.721	0.134	8.800	0.033	4.149	-1.329	4.195%
教态与语言	8.680	0.221	8.700	0.042	6.571	-1.749	5.411%
教学内容	8.730	0.128	8.750	0.032	1.339	-0.869	4.099%
教学方法与手段	8.571	0.234	8.600	0.043	4.637	-1.400	5.639%
教学组织	8.529	0.197	8.600	0.040	2.582	-1.056	5.208%
教学纪律	8.571	0.235	8.600	0.043	2.922	-1.163	5.657%
辅导答疑与作业	8.526	0.227	8.600	0.042	0.321	-0.684	5.587%
考核方式与考试	8.605	0.399	8.700	0.056	14.751	-3.118	7.341%
成绩评定与分析	8.377	0.386	8.500	0.055	1.244	-1.089	7.419%
课程小结与材料存档	8.395	0.359	8.600	0.053	-0.269	-0.752	7.132%
课堂效果	8.508	0.207	8.600	0.041	2.072	-0.942	5.347%
学生评教	7.616	2.326	8.200	0.136	-1.479	-0.128	20.026%

意味着：在对“考核方式与考试”项，有一部分老师的分数远低于平均分数

高校内部质量保障体系建设策略与实践



本科品牌课程评估指标体系框架

健全教学质量标准体系，以标准是质量的基础，标准是质

是教学运行、建设、监控和评估的基本依据，是实现人才培养目标的基本保障。

目标与质量标准系统

高质量意味着高标准

办学定位

人才培养目标

培养方案

教学大纲

主要教学环节

教学建设

学生工作

教学管理工作

《本科教学质量保障体系实施办法（试行）》

一级指标	实
1 实验教学条件	实

2019年5月修订（在用）		2021年6月11日修订	
评价要素（一级指标）	评估项目（二级指标）	评价要素（一级指标）	评估项目（二级指标）
教师基本条件（14）	业务基础	教师基本条件（5）	业务基础
	教学研究与改革		
		课程建设与创新（25）	课程内容
			教材及其它教学资源建设
			教学改革与创新
			信息化教学建设
			课程思政建设
教学工作（56）	备课	课堂教学（50）	备课
	教材		讲课
	讲课		作业和课外辅导
	网络学习环境		课程考核
	作业和课外辅导考核		教学总结
教书育人（10）	教书育人	教书育人（5）	
学生评价（10）	学生评价	学生评价（10）	学生评价
特色项目（10）		特色项目（5）	
详细内容见附件1		详细内容见附件3	

员包
人员
职实
器不
范围
器指
0元
用率
数*
俭教
目

注：括号内数字为权重，合计为100。

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



2020-2021 学年春学期本科教学督导专家组工作计划

一、听课工作

课程详见《2020-2021 学年春学期校专家组工作安排一览表》(附件1)。

1. 督导类课程(合计66门)

2. 院品牌课参评课程: 本学期参评院品牌课的课程共8门

3. 本科课程教学质量评价参评课程: 本学期需听课课程共23门

二、本科课程教学质量评价

本学期申请质量评价的课程共27门。

三、首次课评估

本学期参评课程共计8门。

四、主讲教师资格认定

本学期主讲教师资格认定工作拟于4月进行, 具体安排另行通知相关专家。

五、专项评估: 本科实践教学质量专项评估

校专家组成立实验、实习、课程设计(大作业)三个专项工作组

六、教学检查

(一) 本科教学开学初检查

抽查近两个学年秋季学期所开课程试题重复率。

(二) 本科教学中期检查

调研本科课程平时考核的情况

七、参加文件修订

八、召开第二届本科教学督导工作会议

□ 建立统筹联动的教学质量保障运行机制。

➤ 校长办公会一本科学教学工作专题研讨会

➤ 每四年召开一次全校本科教育工作会

➤ 教学管理文件须经校教学工作委员会审议后上校长办公会

➤ 职能部门工作协调会、教学院长工作例会, 保持学校与学院、职能部门与学院、职能部门之间密切联动

➤ 校本科教学督导组学期初与中心协商工作计划、学期末召开总结会, 并向教务处反馈, 主管校领导、教务处负责人参加学期初、期末工作会,

➤ 召开学年度本科教学质量分析会、毕业设计(论文)工作总结会和两年一度本科教学督导工作会

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



□ 强化组织保障，建立“反馈-督改”机制，打通“最后一公里”

附件 1：期初教学检查内容及要求

一、前一个学期开设课程（包括实践环节）存档材料

（一）理论课、实验课和体育课存档材料

检查课程存档材料是否齐全、规范；检查结课考试试卷命题、试卷审查、评分标准、试卷评阅等是否规范；检查课程考核方式、成绩评定方式、总评成绩构成是否符合教学大纲规定，平时成绩评分是否有依据、是否合理；检查多个课堂课程是否统一命题、统一评阅试卷（流水作业）；检查课程考核结果及总评成绩分析是否客观、全面，是否有针对性地改进措施。

学院自查比例不少于前一个学期总开课门数的 20%；每门课程抽查试卷的比例不少于 10%。填写检查记录表并存档。

（二）实习存档材料

检查实习存档材料是否齐全；检查学生实习报告及教师批阅是否规范；学生出勤、考核方式和成绩评定等的情况。

每门实习课程抽查学生实习报告的比例不少于 10%。填写检查记录表并存档。

附件 2：期中教学检查内容及要求

一、理论课课堂教学检查内容及要求

（一）全面检查课堂教学秩序、质量。学院组织领导干部、专家和教师进行听课，分析课堂教学质量。要关注开新课、新开课以及学生评教结果靠后的教师；关注学生的出勤率、抬头率；针对问题突出的课堂要分析原因、制定改进措施。

（二）检查教学日历执行情况，教师教学进度是否与教学日历相符，多课堂课程不同教师教学进度情况。

（三）检查任课教师是否按课程要求进行布置与批改作业。查阅已批改过的学生作业。

（四）检查任课教师是否按课程要求进行平时测验。查阅平时测验试题或成绩记录。

针对（二）、（三）和（四）检查项目，学院抽查课堂的比例不低于学院本学期开出课堂总数的 20%。填写检查记录表并存档。

体育课课堂教学检查参照上述执行。

二、实验教学检查内容和要求

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



加强组织保障 建立“反馈-整改”机制 打通“最后一公里”

2020-2021 学年春季学期开学初本科教学检查问题台账

学院名称：理学院

检查项目	
1. 理论课（体育课）存档材料	检查课程存档材料卷命题、试卷审查检查课程考核方式符合教学大纲规定合理；检查多个试卷（流水作业）；是否客观、全面，是课程考核方式、符合教学大纲、《安排的补充通知》书的规定 开课门次：104 其 抽查门次：50 其 备注：1. 教学存档材料要求参见《本科教学质量保障体系管理暂行规定（修订）》（中石大京教〔2019〕14号）4. 学院日常性的比例不少于总开课门次的 20%；每门课程抽查试卷的比例不少于 10%。填写检查记录表并存档。

第十九条 教务处汇总学院、教师和学生有关教学管理、服务方面的意见，转交和协调相关部门予以处理，并将处理结果通过适当形式予以反馈。对于学生座谈会反映的个别教师上课的问题，学院要进行核实，并酌情安排专家进行听课检查。

第二十条 教务处要加强对教学常规检查结果的分析和总结。对于反复出现的同一性质问题要进行研究，寻找原因，予以解决；对于屡次出现同一性质问题的学院要予以警示，督促其改正。

第二十一条 教务处在全校期初、期中教学检查工作结束后，撰写总结报告，并以适当的形式公布。

整改期限	整改结果
收到问题台账一周内完成	已上传
收到问题台账一周内完成	已更新
收到问题台账一周内完成	已提交
收到问题台账一周内完成	待查
收到问题台账一周内完成	已上传
长期整改	后期检查
收到问题台账一周内完成	已填写
收到问题台账一周内完成	已更新
收到问题台账一周内完成	已提交
收到问题台账一周内	已上传

高校内部质量保障体系建设策略与实践

——以中国石油大学（北京）为例



□ 强化组织保障，建立“反馈-督改”机制，打通“最后一公里”

例2. 实践教学质量专项评估

专项评估主要是针对教学工作主要环节和教学基本建设，依据评估指标体系，组织专家开展评估。

实践教学质量评估：包括实验、实习、课程设计（大作业）实践教学环节；原则上每三年进行一次。学校成立实践教学质量评估工作组，分别制定评估指标体系。



教学专项评



5 教学效果

4.6 实验教学保障与检查

5.1 实验报告

5.2 能力培养

高校内部质量保障体系建设策略与实践

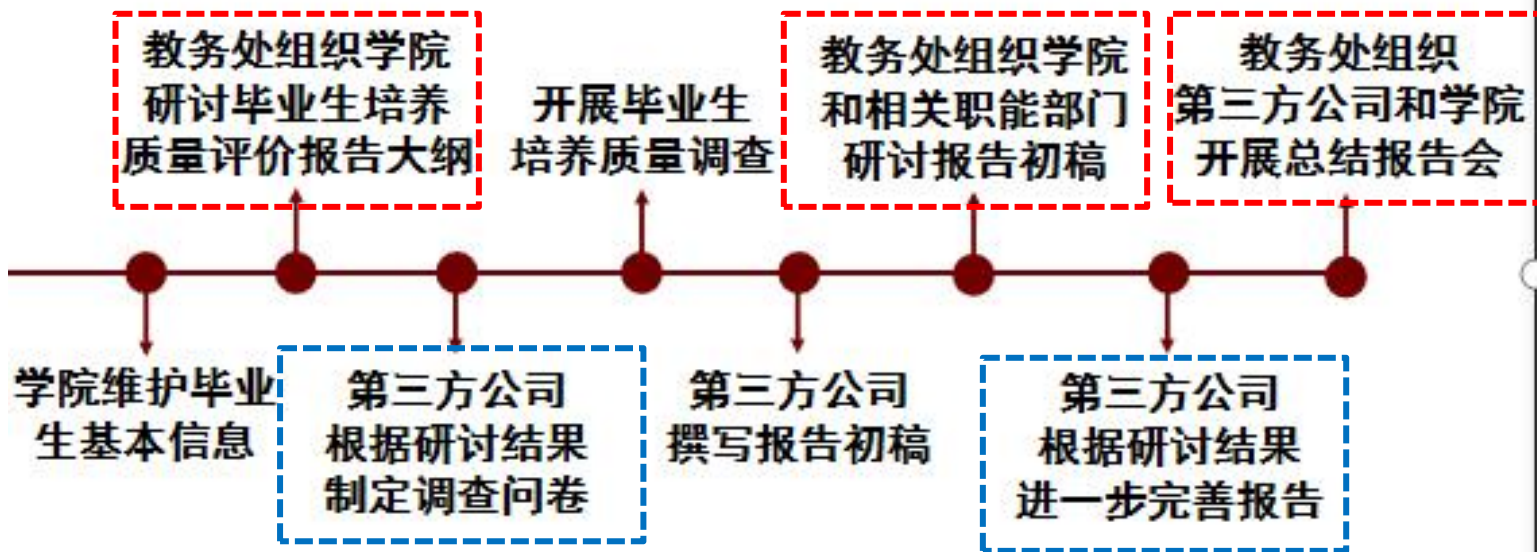
——以中国石油大学（北京）为例



□ 强化组织保障，建立“反馈-督改”机制，打通“最后一公里”

例3. 毕业生培养质量调查

委托第三方评价机构开展应届、往届（短期、长期）毕业生培养质量调查





蜀道虽难不足惧 热情难却质保人



**感谢聆听！
欢迎批评指正！**

联系方式：13520328495

