

教学督导简讯

第七十八期

湖南商学院教学督导委员会主办

2018年6月28日

本期目录

- ◆关于保质保量完成审核评估工作的几点要求
- ◆工商管理学院 2018 届毕业论文抽查情况
- ◆信息与计算科学专业 2018 届毕业论文抽查情况
- ◆经济统计专业 2018 届毕业论文抽查情况
- ◆财政金融学院 2018 届毕业论文抽查情况总结
 - ◆经贸学院 2018 届本科毕业论文抽查情况总结
- ◆本学期课程作业抽查情况

关于保质保量完成审核评估工作的几点要求

刘天祥

我校审核评估工作已经进入了关键时期。前一时间段，组织了全面安排与动员，组织了工作检查，取得了一定成效；工作虽然很辛苦，但囿于手上的其他工作项目多内容多，审核评估工作有点跟不上，与工作目标的差距还很大。进入关键时期，我们还要进一步聚焦，努力完成阶段性工作，迎接审核评估的到来。

1、进一步提高认识，强力推进评建工作的深入开展。

一是要深刻认识高等院校的核心职责。对于高校的核心职责，中央历任总书记，都是强调人才培养是第一位的；教育部发文，历来都是把人才培养作为核心职责，都是把本科人才培养作为办学基础；6月21日全国教育工作会议上，部长明确提出高等教育战线要树立“不抓本科教育的高校不是合格的高校”、“不重视本科教育的校长不是合格的校长”、“不参与本科教育的教授不是合格的教授”的理念，坚持“以本为本”，把本科教育放在人才培养的核心地位、教育教学的基础地位、新时代教育发展的前沿地位。这当然不是说可以低视甚至忽视别的职责，而是要求高校办学要以本科人才培养为核心、为基础职责，带动学科建设、服务社会、文明传承等工作的全面开展。没有这个核心职责、基础职责的履行，高校也就不能称其为高校了。进一步说，一所高校若人才培养的质量不高，学科建设的队伍、平台、成果等就不可能企稳，服务社会的水平就会流于形式，文明传承就会成为不可能实现，建设高水平的财经大学就会成为纸上谈兵。

二是要深刻认识高等院校的办学规律。高校办学是有其内在规律的。就基本办学规律看，就是要明确办学定位、优化培养方案、改善办学条件、严格培养流程、强化质量控制、凝练办学特色。这当中：办学定位是核心性的文件，体现在学校的发展规划、学校章程中；培养方案是执行性文件，体现在高校各专业的培养方案中；其他诸项是保障性文件，体现在学校各二级学院的人才培养过程中，体现在各职能部门的本科教学管理工作中。“办学定位-培养方案-办学保障”是一个逐级统帅的流程。深刻认识办学规律，首先就是要深刻认识高校的办学定位，就要写好专业的培养方案，然后就要设法改善办学条件、严格培养流程、强化质量控制、凝练办学特色；遵循这个办学规律，持续不懈地组织建设，高校的人才培养就会有质量、特色的出现，办人民满意的大学就有了好的基础。反过来，就难以有好的质量与特色出现。

三是要深刻认识以评促建的相互关系。高校人才培养的质量好不好，这是需要证据的，这就需要进行第三方评估，这在其他国家都是如此，全世界的每一所高校都在接受第三方评估，并都有进行公示；办人民满意的高校，不仅需要我们

自己掌握办学规律，持续办学投入，更是需要外部力量帮助我们进行诊断。审核评估就是基于中国特色，由国家、地方教育行政主管部门组织的诊断性评估。要接受评估，自然就要有一定量的材料准备。做材料、接受评的过程就是发现问题的过程；就是梳理思路的过程；就是找准方向的过程；就是提升工作认知水平的过程。因此，不要认为审核评估是折腾人的；当然，国家、地方教育行政主管部门组织诊断性评估，对学校也是有影响的。不要认为“用自己的尺子量自己”，评估结果对学校、对学院的影响是没有关系的。审核评估5年一次，已经进入了常态化范畴，教育部的决策肯定是有理论依据的，上级领导并不是吃干饭的啊，要不然为什么会全国推广？评估专家大都来自985高校，难免是拿自己的眼光看问题的，是带了本科办学基本要求的尺子的；评估结果对于参评高校的后续发展肯定是有关系的。不然，国家花那么大的力气来做这件事，评估的结果肯定是要做用的。各二级单位、各职能部门一定要在加强学习的基础上，吃透评估指标、明确工作任务，统一认识；强力推进“以评促建、迎评促建”工作的开展。

2、理顺机制、工作到位。学校明确：严格执行“一把手”负责制，审核评估工作实行二级学院院长、职能部门行政负责人负责制。学校动员大会上，校长与各单位已经签订了责任状。在此基础上，要按评估工作办公室的统一要求，层层落实，进一步明确任务、完成时限、责任人员，细化工作内容、工作要求、注意事项，层层推进，做到任务到人、责任到人；对照评估要求、评估内容，从教学的每一个环节入手，认真检查，不放过任何小事和细节。要严明纪律，奖优罚劣，坚决杜绝在迎评促建工作中不作为、懒作为现象，对于推诿扯皮、敷衍塞责、贻误工作、造成不良影响和后果的部门和个人要严肃追究责任。任何一个单位都不能拖全校的后腿。

3、强化督察小组的督察机制。所有任务的完成要按责任状要求，不能完成，要进行责任追究。学校的发展与我们每一位教职员工的切身利益息息相关，我们要正视这次难得的发展机遇和挑战，增强紧迫感、危机感、责任感与主人翁意识。目前距我校将于2018年11月12日接受教育部本科教学工作审核评估仅7个月，时间紧迫，任务繁重。我们要举全校之力，集全校之智，用最好的状态，最好的环境，最好的氛围，共同努力，实现以评促建的目标。

工商管理学院 2018 届毕业论文抽查情况

为了了解 2018 届毕业论文(设计)的选题、撰写、指导、评阅、答辩的状况,衡量毕业论文(设计)的质量,以便总结成绩、找出问题、提出整改措施,规范今后的毕业论文(设计)诸环节的工作,教学质量评估中心于 2018 年 6 月上旬组织全体教学督导对 2018 届毕业论文(设计)质量进行了抽查,评估内容涉及选题质量、能力水平、成果质量、指导、评阅与答辩等方面。本次检查,对工商管理学院共抽取了工商管理、市场营销、人力资源管理、物流管理共 4 个专业 60 篇毕业论文,平均每个专业 15 篇。抽查评估的结果表明,该学院 2018 届毕业论文(设计)的组织管理是比较到位的,毕业论文(设计)选题质量、能力水平、成果质量、指导、评阅与答辩质量均处于良好的状态,但仍存在一些需要整改的方面。检查评估的具体情况如下:

一、主要成绩

1. 毕业论文选题符合专业培养目标要求,具有针对性、可行性、难易度适中。例如,市场营销专业针对培养目标的要求组织开展用毕业设计(营销策划方案)代替毕业论文的方式,训练学生的实践应用能力;物流管理专业能引导学生运用调查方法、构建相关分析和解决物流企业现实的问题等。同时,在选题上基本能避免过去选题偏大、研究分析指向不明确等问题,达到了“以小见大”、难易适中、针对性、可行性强的要求。

2. 学生的毕业论文(设计)大都具有较强的文献综述能力,部分论文(设计)能注重开展实证分析,能运用所学知识综合解决实际问题。物流管理、人力资源管理专业部分指导老师指导学生重视和强化了模型的构建,学生综合运用知识的能力、特别是定量分析能力较以往有所提高。

3. 学生大都具有问题导向意识,立足问题查阅相关资料,在运用相关理论知识的基础上注重分析原因,在此基础上提出相关对策建议。

4. 大多数学生的论文行文格式规范,层次合理,图表运用得当,文字写作水平较以往有所提高。

5. 毕业论文(设计)指导、评阅与答辩过程较规范。大部分指导教师在毕业论文(设计)组题选题、开题报告、中期检查、论文审改、评阅评审、答辩等环节能认真履行职责,工作较为到位。

6. 毕业论文(设计)成绩评定较为中肯。经审查评估,除个别毕业论文(设计)成绩评定偏高或偏低外,绝大部分毕业论文(设计)的成绩评定是中肯的。

二、存在的问题

总的来说,不同专业、不同学生毕业论文(设计)的质量是不同的、存在较明显的差异;不同教师毕业论文(设计)指导与评阅也存在较为明显的差距。

（一）学生毕业论文(设计)的质量问题

1. 选题问题。绝大部分毕业论文(设计)的选题具有针对性、可行性、难易度适中,但有个别毕业论文(设计)选题存在命题不恰当、难度偏易等问题。例如:

工商管理专业 1402 班刘宜昕同学的《凯宾斯酒店招聘存在的问题及对策》,难度偏易。

工商管理专业 1402 班陈珺同学的《长沙市高铁新城建设的对策研究》,不是专业性课题。

物流管理专业 1401 班徐凯同学的《辛口农产品电商物流方案设计》,定位不明确,综合标题和文章内容来看,既不像毕业论文,也不像毕业设计。

此外,工商管理专业的毕业论文选题部分存在与其他专业交叉的问题(与此专业过于宽泛相关)。

2. 内容摘要问题。本次检查的 60 篇毕业论文(设计)中,有近半数的内容摘要不符合“总说全文、亮明观点(结论)”或者“概述内容、述说观点(结论)”的写作要求。存在表达不中肯、语句不通顺、内容不精炼或太简单、归纳概括不到位等问题。人力资源管理、物流管理专业等基本上使用第一人称展开陈述,与学校“以客观陈述为主,不用进行主观评价,以第三人称对文中观点进行概括和提炼”的要求不符,有些论文的摘要过于啰嗦,有两个自然段。此外,有些毕业论文(设计)的关键词不能体现主题词,主题词的先后顺序不恰当。

3. 文本不规范。本次检查的 60 篇毕业论文(设计)中,多数文本比较规范,但还有一些存在不规范的问题,主要表现在以下方面:

(1)文本中有关引用相关学者的观点未加脚注,图表中引用的数据未注明资料来源;

(2)有些图示不规范,未按照学校的要求操作,有些论文在前言中的研究框架中使用“章节安排”字眼并标明“第一章……、第二章……”;

(3)有些文本存在语法错误,写作风格运用网络语言和口语表达,学术性语言不多。

(4)自然段设置不规范,自然段不是单义段,几个问题放在一个“自然段”之中,致使条理不清晰。

(5)实体研究部分薄弱。有不少毕业论文(设计)的绪论部分所占篇幅过大,花费过多的篇幅叙述研究背景、研究目的、国内外研究现状、研究内容、研究方法、研究过程等;而选题的实体研究部分显得薄弱。

(6)层次关系不清晰。个别毕业论文(设计)大层次的逻辑或结构关系不清晰,同时,大层次下的条理性欠缺,分部标题和自然段的小标题欠规范。

4. 知识综合运用问题。工商管理专业定量分析能力较弱;人力资源、物流专

业部分学生运用了数学模型开展分析和研究,但将该模型或定量分析的结果如何去解决问题,形成相关的研究结论,两者的结合或者是关联度不够,难以形成具有可操作性的解决方案。有些学生的归纳概括能力、写作表达能力不强,表现在问题阐述、原因分析、数据解读、观点或结论提炼、建议陈述等方面存在写作能力不强的问题。

5. 参考文献问题。抽查的 60 篇毕业论文(设计)中,大都搜集和查阅了多种类型的文献资料,但有些毕业论文的参考文献没有标明页码;有些参考文献资料陈旧,有些参考文献与论文缺乏关联性。此外,在开题报告中,不少学生只是简单罗列文献资料,参考文献综述与运用能力不强。

6. 毕业论文(设计)创新问题。虽然抽查的毕业论文(设计)都通过了查重检测,但不少毕业论文(设计)创新能力不强是一个带普遍性的问题,不少毕业论文(设计)缺乏观点的新颖性、或方法的创新性、或对策的创新性等等。

(二)毕业论文(设计)指导、评阅、答辩问题

1. 毕业论文(设计)指导问题。学生毕业论文(设计)抽查中发现的学生论文质量方面的一些问题,既与学生有关,也与指导教师有关。指导教师审阅不细致,致使部分学生论文存在明显纰漏。例如,许多毕业论文(设计)的任务书中的“主要内容”是以“分析了……”、“进行了……”等完成时的表述语句;有些学生将完成的论文摘要完整地复制到了任务书中的“主要内容”中;有些指导老师将任务书、开题报告、中期检查表中签署的时间颠倒、签在同一时间或者中间间隔时间过短等问题,让专家对各个环节老师知道是否到位产生怀疑。有个别同学诚信说明未签字以及未签署时间。前面提到的选题问题、标题问题、内容摘要问题等等,都与指导教师审改不到位有关。

2. 评阅评审意见撰写问题。大多数评审评阅教师撰写的评审评阅意见较为具体中肯,与上届毕业论文(设计)检查相比,有了较大的改进。但评阅意见和评审意见撰写仍缺乏统一的模板或要求。部分指导老师的评审意见比较空泛,与学生论文写作质量的结果不一致,评审意见与所给定的成绩不匹配。

3. 毕业论文(设计)答辩问题。此次抽查中发现的毕业论文(设计)答辩中的问题主要有以下 3 个方面:

(1) “答辩中提出的问题”不是需要由学生答辩(阐释回答)的问题。有些问题的提出指向不明,过于宽泛或者空洞,或者过于简单,未抓住毕业论文中的关键点,有的辩题数量只有 2 个。

(2) 答辩意见撰写不能反映答辩的真实情况,答辩意见写成评审评阅意见,答辩意见撰写缺乏统一的模板或基本要求。

(3) 最终成绩评定欠中肯。抽查的物流管理专业的毕业论文(设计)中,大多

数都是肯定的意见，而且使用的评价度量词偏高，与给定的答辩成绩不匹配。

(4) 在答辩成绩与评审成绩出现不一致时，绝大多数的最终成绩是以评审成绩为主的。最终采信那个成绩作为总评成绩，请学院讨论。

另外，抽查的 60 篇论文，从成绩分布上绝大多数为“中等”或“及格”，“良好”的比例偏低，没有“优秀”，值得思考。

三、主要建议

本次毕业论文(设计)检查评估受样本的限制，因而，以上发现的问题并不全面，有些问题尚未发现，而发现的有些问题都带有普遍性。特提出如下建议：

1. 学院应采取专项行动，针对毕业论文(设计)中存在的问题进行专项研究和全面整改。全体指导教师应自行总结毕业论文(设计)指导取得的成绩、找出问题、进行整改。整改后发现对存在严重质量问题的论文(设计)，抓住学生尚在学校的这段有限时间，抓紧修改并重新定稿打印。对任务书、开题报告、指导老师评审表、答辩及综合评审意见表中发现存在问题的，也要抓紧整改到位。

2. 严格执行学校制定的《湖南商学院本科生毕业论文(设计)管理规范(修订版)》，并结合本学院的专业特点制定实施细则。在选定的优秀毕业论文(设计)的基础上，经过修改评审，推出具有示范效应的标准化的毕业论文(设计)文本，以及标准化的任务书、开题报告、评审评阅、毕业论文(设计)答辩等环节的实物性的文档表格。

3. 制定毕业论文(设计)自查自纠或互查纠偏机制。成立专家检查评估小组，对毕业论文(设计)选题、开题、论文定稿、评审评阅、答辩等实施分环节的质检和控制。

4. 制定毕业论文(设计)指导教师评和评审教师评阅意见撰写规范和要求。应明确毕业论文(设计)评阅或评审意见的撰写应首先概述毕业论文(设计)的基本内容，其次应对毕业论文(设计)的思路、观点或结论、研究方法、模型构建、层次条理、逻辑关系、表达的中肯性、论证的充分性、文本规范性等写出较为中肯的评价。评阅或评审意见要根据不同毕业论文(设计)的特点而撰写，使之既符合撰写规范的基本要求，又能体现鲜明的个体特征，防止千篇一律。

5. 明确“答辩中提出的问题”必须是答辩中需要由学生回答和阐述的主要问题。而不是毕业论文(设计)本身存在或需要修改的问题，现行设置的“答辩中提出的问题”不够严谨，容易使人产生歧义和误解。

6. 制定毕业论文(设计)答辩意见签署的基本规范和要求。应明确毕业论文(设计)答辩意见应体现答辩态度、答辩思路、问题论证，观点阐述、熟练性、创见性和答辩效果等，同时，答辩意见应与答辩成绩应相连联系，防止答辩意见与答辩成绩自相矛盾。

信息与计算科学专业 2018 届毕业论文抽查情况

为了解毕业论文(设计)的质量,以便总结成绩、找出问题、进行整改,规范今后的毕业论文(设计)诸环节的工作,学校教学质量评估中心于 2018 年 6 月中旬组织教学督导对 2018 届毕业论文(设计)质量进行了抽查,评估内容涉及选题质量、能力水平、成果质量、指导、评阅与答辩等方面。其中信息与计算科学专业的毕业设计检查评估的具体情况如下:

(一) 毕业论文质量

本次检查共抽查了 15 名学生的毕业论文,其中学生成绩评为良好的 1 人,中等 11 人,及格 3 人;此次检查共涉及 15 个评价子项目,其中检查评价为 A、B 子项目的比率(优良率)平均为 62.22%,即学生的毕业论文质量平均来说,处于一般水平状态,与学生的毕业论文成绩分布状态基本相吻合。毕业论文的组织管理比较到位,毕业论文选题质量、能力水平、成果质量、均处于一般的状态,大部分指导教师能认真指导学生进行毕业论文的写作和修改。但仍存在一些需要整改的方面。主要问题如下:

1、毕业论文选题问题。毕业论文选题都是围绕实证研究或应用研究而选题,做到了一人一题,没有重复选题。但检查论文的选题与信息与管理科学专业的培养目标、培养规格联系不够紧密,未能较好地体现专业综合训练的基本要求。个别选题不够严谨,选题涵盖的内容过窄或过大的问题。今后应引导学生运用计算机处理和解决经济运行、科学研究和工程技术中所遇到的数学计算问题,毕业论文应包括计算问题分析、数学模型构建、求解计算方法设计、计算机实现等阶段性内容,使之符合信息与管理科学专业的培养目标的要求。

2、毕业论文标题问题。绝大部分学生毕业论文的标题具有规范性、精炼性和确切性;但个别学生的毕业论文的标题不够精炼、不够确切。有些学生毕业论文标题用了‘关于、‘对’等引导词,如果去掉‘关于、‘对’等引导词,论文标题更精炼简洁。

凌丽君《对长沙市出租车规划问题的研究》,论文标题不确切,如改为《长沙市出租车管理规划问题研究》,论文标题就做到了题文一致。

吴昊《商院社团管理系统设计与开发》,其中商院未使用全称。

王楠楠《湖南省主要城市发展水平评价模型》,其标题与正文内容不相称,应改为《湖南主要地市社会经济发展水平综合评价》。(城市与地市是两个不同的概念,该文使用的数据是地市概念上的数据,文中的城市都应改为地市)。

3、内容摘要问题。王天宇的内容摘要设二个自然段、并且出现‘本人---’

的不当写法，不符合规范要求。凌丽君的内容摘要也设二个自然段；王晓雷的内容摘要冗长，将3个数学表达式列入其中、不规范；黄舒璟的内容摘要象写文章，有好几个自然段；请注意学校规定：内容摘要200-300字，一个自然段）。

吴昊的内容摘要不规范，文中出现‘我校’、‘作者’，其人称写法不当。李健、王回的内容摘要二个自然段，且内容不符合摘要要求。

有的学生的内容摘要表达不精炼，欠中肯；有的句子冗长或不会断句，表达口语化；有的内容摘要的归纳概括不到位，未总说全文，亮出观点或结论。

4、目录问题。何家辉的毕业论文目录与正文不一致（正文设章不当），

5、层次与标题设置问题。大部分学生的毕业论文层次设置较合理，但有些学生的毕业论文层次设置不当。

何家辉的《关于长沙市物流配送中心选址问题的研究》，论文设置绪论、遗传算法、建立配送中心选址模型并应用遗传算法求解三大层次，其中遗传算法介绍的篇幅太多，文中没有选址模型变量选择分析，因此，层次设置不合理。若设置绪论、选址模型变量选择(或约束条件)、选址模型遗传算法求解、研究结论等四大层次，其效果要好一些。

王晓雷的《关于电子商务对城市零售商业的影响研究》，论文设置绪论、理论分析、模型的构建等五大层次，其中‘理论分析’标题设置不当，文中的内容是电子商务与城市零售商业发展状况分析，不是理论分析；‘模型的构建’标题设置亦不恰当，文中的内容是‘电子商务计量模型的构建与分析’。

黄舒璟的《长沙市雾霭成因及其治理对策》中，‘四、模型建立与求解’；什么模型？缺乏界定；可否改为‘四、雾霭成因模型的构建与求解’。

王楠楠《湖南省主要城市发展水平评价模型》，其大层次设置不妥当，其中‘二、城市发展综合评价指标体系的构建，三、研究过程与结果分析’，其分层标题不恰当，评价指标体系的构建也是研究过程的一个环节；可否改为‘二、地市社会经济发展综合评价指标体系的构建，三、湖南地市社会经济发展综合水平实证评价’。

李健《湖南省绿色发展测度体系与评价》中，‘四、绿色发展测度结果及评价’，应添加‘湖南省’三个字，才能对应总标题，并与第五部分相衔接。

易琼《长沙市公共交通满意度综合评价》中，‘二、长沙市公共交通满意度评价体系的构建与评价方法的研究，’从下文内容看，并没有评价方法的研究，该层标题应为‘长沙市公共交通满意度评价体系的构建’；‘三、长沙市公共交通满意度评价模型的设计’，从下文内容看，并没有评价模型的设计，而是实证评价与分析，该层标题应为‘长沙市公共交通满意度实证评价’。

6、统计模型或数学模型问题。全体学生的毕业论文中，都能够使用统计或

数学模型分析问题，具有较好的建模能力和定量分析能力；但有些学生对建模的思路、变量选择和处理等交待不清晰、对建模的统计检验、模型的解读和运用不到位；模型的表达不规范；有的学生未给出统计模型的 T、F、DW、R、SE 等统计量或者不兼备。

王晓雷的《关于电子商务对城市零售商业的影响研究》，用 2010-2016 年的电子商务交易额和零售商品销售额的动态数据，来构建竞争模型是极不合适的，竞争是行业间、区域间的相互竞争，应使用板面数据构建竞争模型。

有些学生论文中涉及评价体系或测度体系，但评价指标或测度变量（项目）的设计不完善、不科学。李健《湖南省绿色发展测度体系与评价》中，其中测度体系涉及五大评价构面，却只有 10 个评价指标，而评价指标中又包括了总量指标，是不恰当的。

7、图表设计问题。全体学生的毕业论文中，都能够使用图表描述和分析问题，但有些学生论文中的图型运用存在不够确切的问题，反映现象发展变化的动态过程，宜采用动态曲线图，但有些学生却采用直方图，其表达效果欠佳；

有些学生的毕业论文中的表格设计不科学、不规范，如王晓雷论文中的表格设计编辑零乱，年度排序不符合规范；黄舒璟、等同学论文中，一张表分两页不符合规范；不熟悉图表可用插入法排版。

8、写作表达问题。大部分学生的毕业论文写作表达较中肯、阐述问题和分析论证比较充分，理论分析较到位。但有少数学生因相关知识不扎实，对问题的阐述和分析论证不充分、不到位，理论分析缺乏深度和广度；少数学生数据和材料的运用能力不强，归纳概括能力较低，写作表达欠中肯。

有些学生的毕业论文中的结论部分写作简单，笼统一段，缺乏条理化的归纳概括，建议写作亦简单，思路不广，建议针对性、可操作性、系统性不强。个别学生的毕业论文中的绪论部分写作太长，超过了教务处规定的 2000 字左右的篇幅要求。

9、数据运用问题。大部分学生的毕业论文中的数据运用和表达是较符合要求的，但少数学生的数据运用和表达是不恰当的。例如，王楠楠《湖南省主要城市发展水平评价模型》论文中的面板数据，未标注年份，不知是那一年的数据；易琼的论文中的数据，未交待数据来源和时间。类似的问题，其他同学同样存在。

10、参考文献文问题。何家辉、扬辉、黄舒璟、的等同学的毕业论文中的参考文献未另起页打印；王天宇毕业论文中的参考文献未另起页打印；并且参考文献只有 7 种，少于 10 种的基本要求。

11、文本编辑问题。有的毕业论文中的图表插入位置不当、导致文本中出现许多空白处，使文本不紧凑、不美观；有的文本编辑不规范，大小标题行距、个

别段落行距设置不当。吴昊毕业设计中的参考文献、致谢、附录均未另起页排版。许多学生的数据表分页打印、很不规范，不懂得图表可用插入法排版。

二、指导、评阅与答辩质量

毕业论文指导教师能较好的执行学校教务处制定的毕业论文附件材料写作的指导性规范要求，使毕业论文附件材料质量较往年有较大提高。附件材料7个评价子项目中，评价为A、B的子项目的比率（优良率）平均只有61.90%。说明指导、评阅与答辩环节的质量不理想，主要问题如下：

1、毕业论文任务书问题。有些学生的任务书中任务界定不具体，比较空泛；做毕业设计的学生的任务书中，其主要任务和基本要求的界定都不具体、不中肯。李健任务书中的3条基本要求不恰当，也是任务。李健任务书中的基本要求太简单，不具体。易琼任务书的主要内容是论文内容摘要的复制，并且基本要求太简单，不具体。还有的同学的任务书中的主要内容写作不当，是毕业论文内容的介绍或照搬，而不是主要工作任务的界定。任务书是指导教师给学生下达任务，指导教师只需签字即可，亦可写上‘希明确主要任务和要求，做好开题报告’。大部分学生的任务书中的参考文献不是指导教师荐阅文献，而是学生毕业论文中的参考文献的复制。（任务书模板设计有误）

2、开题报告问题。何家辉、易琼等学生的开题报告的文献综述中，无课题研究背景和意义，也未区分国内外文献综述以及主要启示，不符合学校的指导性规范要求。王天宇的开题报告中的写作提纲填写不当，不是设计主体内容写作的提纲。王回开题报告中，研究背景、研究目的篇幅很长，而国内外研究综述写作简单。

王楠楠的开题报告中没有文献综述（国内外文献综述），其中‘二、数据来源与分析，三、结论、四、建议与意见’，象写论文，不应该出现在文献综述中。

陈建新的开题报告中没有课题研究背景和意义，无国内外文献综述，其内容是“时代背景、发展前景”的介绍

因此，今后应规范开题报告栏目设置。有些开题报告的指导教师意见，未执行教务处制定的撰写要求。

3、中期检查问题。中期检查实施情况良好，但教务处制定的中期检查表中，没有毕业论文初稿完成情况检查项目，故有些指导教师评语中，未涉及毕业论文初稿完成情况检查评语。

4、指导教师评审问题。与上届毕业论文相比，指导教师评审意见签署有较大改进，评审意见的具体性提高。但个别指导教师评审意见仍较简单，未执行学校规定的指导教师评语填写内容的要求。个别指导教师未指出学生毕业论文的不足或问题。未执行教务处制定的撰写要求。有的指导教师评语过高，成绩评定却

低，教师评语与成绩评定不匹配。有的指导教师评语中出现‘推荐授予学士学位’的不当用语(学位授予必须由学位委员会审议)。

5、评阅教师评阅问题。与上届毕业论文相比，评阅教师评阅意见签署有较大改进，评阅意见的具体性提高。但个别评阅教师评阅意见简单，未执行学校规定的评阅教师评语填写内容的要求。个别评阅教师也未指出学生毕业论文的不足或问题。未执行教务处制定的撰写要求。有的评阅教师评语过高，成绩评定却低，教师评语与成绩评定不匹配。如易琼、陈建新等同学的论文，评阅教师评语认定论文合格，成绩却评为良或中，评语与成绩不匹配。有的评阅教师评语中出现‘推荐授予学士学位’的不当用语。

6、答辩题的问题。大部分答辩表中的答辩题的拟定较为规范，与上届毕业论文相比有较大改进，但个别答辩题不够严谨。有的教师拟定的答辩题过于简单，学生只需几个字或一句话就能回答；例如，王天宇的答辩题下写有学生的简要回答；凌丽君擅自将答辩题栏目更改为‘答辩题中的主要问题’(请注意：答辩题是要学生回答、辩论的问题的简称)。有的教师拟定的答辩题句子不完整，缺少疑问词。吴昊的答辩表不是新模版，其答辩题句子不完整，缺少疑问词。李健答辩表中的论文题目写成《湖南省绿色发展评价体系的建立》，而不是原论文题《湖南省绿色发展测度体系与评价》。王回的答辩题简单、口语化。陈建新答辩题3个都不是答辩题。

7、答辩评语问题。答辩评语大都不符合学校规定的要求，答辩评语中出现对毕业论文写作质量的评价，答辩评语未从答辩的角度进行写作；如黄舒璟、王晓雷、何家辉、王回等同学的答辩评语很不规范。有的答辩评语过高，而答辩成绩评定却低，答辩评语与成绩评定不匹配。有的答辩评语中出现‘推荐授予学士学位’的不当用语。答辩评语没有答辩小组评议用语(经答辩小组评议，同意答辩通过，答辩成绩为-，或经答辩小组成员投票，答辩成绩为-)。

8、答辩表签字问题。答辩组长也是答辩小组成员，也应在答辩小组成员栏中签字。一些答辩表中，院长没有签字或盖章。王天宇附件材料中的所有表格的日期中的‘日’均未填写(王勇老师负责的几乎所有签字中，都漏填‘日’)。

9、综合成绩评定问题。综合成绩评定简单地以答辩成绩为准，未综合考虑指导教师和评阅教师的成绩评定。例如，何家辉的毕业论文，指导教师和评阅教师都为评定良，答辩成绩为中，综合成绩亦评定中。黄舒璟、的毕业论文，指导教师和评阅教师都评定为良，答辩成绩为中，综合成绩亦评定中；从论文质量来看，该同学论文成绩评定为良是合适的。

另外，易琼《长沙市公共交通满意度综合评价》一文，层次标题文不对题，论文中的数据，未交待数据来源和时间，评阅教师评语认定论文合格，成绩评为

良，评语与成绩不匹配。指导教师、答辩，综合成绩都评定良，如果论文不修改，综合成绩应降档。

以上检查中发现的问题，虽然是检查样本中的问题，但不少问题具有代表性，未检查的毕业论文中同样存在。因此，希望信息与计算科学专业系全体毕业论文指导教师、评阅教师和答辩小组，发扬毕业论文取得的成绩，并针对以上存在的问题、对所有学生的毕业论文文本、附件材料进行全面检查和整改；特别是以上检查中发现的内容摘要问题、层次标题问题、数据运用问题、毕业论文中的参考文献未另起页打印问题、任务书中的主要内容写作不当问题、开题报告文献综述中没有研究背景和意义等重大问题必须进行重点整改，有些问题是今后必须引起重视的问题。总之，只有通过全面检查和整改，才能提高本专业毕业论文的水平和质量。

经济统计专业 2018 届毕业论文抽查情况

为了解毕业论文(设计)的质量，以便总结成绩、找出问题、进行整改，规范今后的毕业论文(设计)诸环节的工作，学校教学质量评估中心于 2018 年 6 月中旬组织教学督导对 2018 届毕业论文(设计)质量进行了抽查，评估内容涉及选题质量、能力水平、成果质量、指导、评阅与答辩等方面。其中经济统计专业的毕业设计检查评估的具体情况如下：

(一) 毕业论文质量

本次检查共抽查了 15 名学生的毕业论文，其中学生成绩评为优秀的 1 人，良好的 9 人，中等 4 人，及格 1 人；此次检查共涉及 15 个评价子项目，其中检查评价为 A、B 子项目的比率（优良率）平均为 77.22%，即学生的毕业论文质量平均来说，处于良好水平状态，与学生的毕业论文成绩分布状态基本相吻合。毕业论文的组织管理是比较到位的，毕业论文选题质量、能力水平、成果质量、均处于良好的状态，大部分指导教师能认真指导学生进行毕业论文的写作和修改，确保了学生的毕业论文质量较往年有所提高。但仍存在一些需要整改的方面。主要问题如下：

1、毕业论文选题问题。毕业论文选题都是围绕社会经济统计分析实证研究或应用研究而选题，做到了一人一题，没有重复选题。选题符合经济统计专业的培养目标，体现了专业综合训练的基本要求。但仍有个别选题不够严谨，选题涵盖的内容过窄或过大的问题；选题主要集中在宏观经济统计分析层面，中观和微

观层面的选题较少。

2、毕业论文标题问题。绝大部分学生毕业论文的标题具有规范性、精炼性和确切性；但个别学生的毕业论文的标题不够精炼、不够确切。

3、内容摘要问题。有些学生的内容摘要中的‘板面数据’提法不当，因为正文中使用的是时序数据，或时空结合数据。管晓威、彭菱等学生的内容摘要表达不精炼，欠中肯；有的句子冗长或不会断句，表达口语化；有的内容摘要的归纳概括不到位，未总说全文，亮出观点或结论。

有的内容摘要下的个别关键词不恰当，如‘关系分析’、‘面板数据’、‘面板数据模型’等不宜作关键词，与正文内容不对接。有些学生的关键词排列的顺序不当。

4、层次标题问题。大部分学生的毕业论文层次设置较合理，但层次标题不够严谨，如郭浩境、谭敏、易琪、朱圣郁等同学的毕业论文中都有‘-----现状分析’或‘---现状’这一层次，但分析内容是‘发展趋势或发展变化’，而不是‘现状’，因此，现状分析应改为趋势分析或动态分析。

肖思聪、易琪等同学的毕业论文中设有‘-----理论基础’这一层次，但其内容是基本概念的界定，有些同学所列举的理论基础与研究的主题关联不大，例如，肖思聪同学的毕业论文是研究居民收入对消结构的影响，所列举的三种理论基础是有关收入水平如何决定消费水平的理论，而不是收入如何决定消费结构的理论；而马斯洛需求层次理论是研究居民收入对消结构影响的基本理论，文中未提及。因此，今后毕业论文写作和指导中，建议对‘理论基础’层次设置应谨慎考虑。

管晓威同学的《湖南省房地产市场对经济发展影响研究》第二部分中的‘（四）、（五）、（六）分层标题及下面的小标题中都有‘贡献分析’，但内容并未涉及贡献度的测定与分析；应修改为影响分析或关联分析。

5、统计模型问题。全体学生的毕业论文中，都能够使用统计模型分析问题，具有较好的统计建模能力和定量分析能力；但有些学生对建模的思路、变量选择和处理等交待不清晰、对建模的统计检验、模型的解读和运用不到位；模型的表达不规范，将软件建模输出的全部结果复制到论文之中；有的学生未给出模型的T、F、DW、R、SE等统计量或者不兼备。

6、统计图表设计问题。全体学生的毕业论文中，都能够使用统计图表描述和分析问题，但有些学生的毕业论文中的统计图的运用存在不够确切的问题，反映社会经济现象发展变化的动态过程，宜采用动态曲线图，但有些学生却采用直方图，其表达效果欠佳；如肖思聪同学毕业论文中的图3、图5-7采用的是直方图，

有些学生的毕业论文中的统计表设计不科学、不规范，；如肖思聪同学毕业论文中的表 1 至表 5，都是反映居民可支配收入项目构成变化的统计表，原本用 1 张统计表就行了，却拆分 5 张统计表，并且表 5 中相对数的%标示不规范；

7、写作表达问题。大部分学生的毕业论文写作表达较中肯、阐述问题和论证比较充分，理论分析较到位。但有少数学生因相关知识不扎实，对问题的阐述和分析论证不充分、不到位，理论分析缺乏深度和广度；少数学生数据和材料的运用能力不强，归纳概括能力较低，写作表达欠中肯。

有些学生的毕业论文中的结论部分写作简单，笼统一段，缺乏条理化的归纳概括，建议写作亦简单，思路不广，建议针对性、可操作性、系统性不强。

个别学生的毕业论文中的绪论部分写作太长，超过了教务处规定的 2000 字左右的篇幅要求。

8、统计指标运用问题。大部分学生的毕业论文中的统计指标选择和运用是较符合要求的，但少数学生的毕业论文中的统计指标选择和运用是不恰当的。例如，兰坤同学的《长江三角洲城市竞争力的综合评价》，运用的几乎都是总量指标，其分析研究结果只能是规模评价，不能说明竞争力的高低。一般来说，有关竞争力、绩效、质量等综合评价，应采用质量指标（平均指标）或相对指标），并且尽可能选择‘正向指标’。桂迎同学的《广东省工业绿色发展水平的统计测度研究》中，评价体系中有不少‘逆向指标’，但‘逆向指标’如何与‘正向指标’在测度方向上保持一致性，缺乏必要的说明和技术处理。

9、文本编辑问题。谭敏、周黎耀等同学的毕业论文中的参考文献未另起页打印；一些同学的毕业论文中的图表插入位置不当、导致文本中出现许多空白处，使文本不紧凑、不美观，文本编辑不规范，

二、指导、评阅与答辩质量

毕业论文指导教师能较好的执行学校教务处制定的毕业论文附件材料写作的指导性规范要求，使毕业论文附件材料质量较往年有较大提高。附件材料 7 个评价子项目中，评价为 A、B 的子项目的比率（优良率）平均为 78.10%，处于良好的状态。主要问题如下：

1、毕业论文任务书问题。朱圣郁、易琪等同学的任务书中的主要内容写作不当，是毕业论文内容的介绍或照搬，而不是主要工作任务的界定。任务书是指指导教师给学生下达任务，指导教师只需签字即可，亦可写上‘希明确主要任务和要求，做好开题报告’。大部分学生的任务书中的参考文献不是指导教师荐阅文献，而是学生毕业论文中的参考文献的复制。（任务书模板设计有误）

2、开题报告问题。很多学生的开题报告的文献综述，没有先写课题研究背景和意义，而是开篇就写‘国内外研究现状’或‘国内外文献综述’，给人感觉

很突然；有些学生则先写研究背景和意义，再写国内外文献综述，符合学校的指导性规范要求。因此，今后应规范开题报告栏目设置。有些开题报告的指导教师意见，未完全执行教务处制定的撰写要求。

3、中期检查问题。中期检查实施情况良好，但教务处制定的中期检查表中，没有毕业论文初稿完成情况检查项目，故有些指导教师评语中，未涉及毕业论文初稿完成情况检查评语。

4、指导教师评审问题。与上届毕业论文相比，指导教师评审意见签署有较大改进，评审意见的具体性提高。但个别指导教师评审意见仍较简单，未执行学校规定的指导教师评语填写内容的要求。个别指导教师未指出学生毕业论文的不足或问题。未完全执行教务处制定的撰写要求。

5、评阅教师评阅问题。与上届毕业论文相比，评阅教师评阅意见签署有较大改进，评阅意见的具体性提高。但个别评阅教师评阅意见仍较简单，未执行学校规定的评阅教师评语填写内容的要求。个别评阅教师也未指出学生毕业论文的不足或问题。未完全执行教务处制定的撰写要求。

6、答辩题的问题。大部分答辩表中的答辩题的拟定较为规范，与上届毕业论文相比有较大改进，但个别答辩题不够严谨。

7、答辩评语问题。答辩评语大都符合学校规定的要求，但有些学生的答辩评语中出现‘论文写作所用资料比较翔实（肖思聪）’、‘符合毕业论文写作要求（朱思思）’、等不宜出现在答辩评语中的用语。朱圣郁等学生的答辩评语中出现了毕业论文的一些评价，答辩评语应从答辩的角度进行写作。周茜等学生的答辩评语没有答辩小组评议用语（经答辩小组评议，同意答辩通过，答辩成绩为-，或经答辩小组成员投票，答辩成绩为-）。

8、答辩表签字问题。答辩组长也是答辩小组成员，也应在答辩小组成员栏中签字。

以上检查中发现的问题，虽然是检查样本中的问题，但不少问题具有代表性，未检查的毕业论文中同样存在。因此，希望经济统计专业系全体毕业论文指导教师、评阅教师和答辩小组，发扬毕业论文取得的成绩，并针对以上存在的问题、对所有学生的毕业论文文本、附件材料进行全面检查和整改；特别是以上检查中发现的内容摘要问题、层次标题问题、统计指标运用问题、毕业论文中的参考文献未另起页打印问题、任务书中的主要内容写作不当问题、开题报告文献综述中没有研究背景和意义等重大问题必须进行重点整改，有些问题是今后必须引起重视的问题。总之，只有通过全面检查和整改，才能提高本专业毕业论文的水平和质量。

财政金融学院 2018 届毕业论文抽查情况总结

为了解 2018 届毕业论文(设计)的选题、撰写、指导、评阅和答辩等状况,衡量毕业论文(设计)的质量,以便总结成绩、找出问题、提出整改措施,规范和指导今后的毕业论文(设计)工作,学校本科教学评估中心于 2018 年 6 月中旬组织全体教学督导对 2018 届毕业论文(设计)质量进行了抽查,评估内容涉及选题质量、能力水平、成果质量和指导、评阅、答辩质量等方面。本次检查中,共抽取财政金融学院金融学、投资学、财政学、保险学、税收学 5 个专业 67 篇毕业论文,前 4 个专业平均每个专业 15 篇,税收学抽了 7 篇。抽查评估的结果表明,该学院 2018 届毕业论文工作总体状况较好,其中,毕业论文选题质量、能力水平、成果质量等达到本科教学要求,毕业论文指导、评阅与答辩等环节运行状态良好,学院组织管理工作比较到位。但比照《湖南商学院本科生毕业论文(设计)撰写规范》要求,仍存在一些不规范或欠规范的问题或瑕疵。

(一) 总体情况

从整个学院抽查论文综合成绩上看,财政学专业优秀论文 1 篇、良好论文 1 篇、中等论文 10 篇、及格论文 3 篇,保险学专业优秀论文 1 篇、良好论文 2 篇、中等论文 9 篇、及格论文 3 篇,税收学专业优秀论文 0 篇、良好论文 2 篇、中等论文 2 篇、及格论文 3 篇,金融学专业优秀论文 2 篇、良好论文 4 篇、中等论文 4 篇、及格论文 5 篇,投资学专业优秀论文 0 篇、良好论文 4 篇、中等论文 7 篇、及格论文 4 篇。

从整个学院论文评价结果(优良率)来看,平均得分 60.1%、最高得分 100%(1 篇论文)、最低得分 27.3%(1 篇论文);从指导环节评价结果(优良率)来看,平均得分 76.2%、最高得分 100%(9 篇论文)、最低得分 14.3%(2 篇论文)。

(二) 分专业情况

1、财政学专业。财政学专业论文评价结果得分最高为 100%的 1 篇文章是姜清佳同学的《基于 KMV 模型下的湖南省政府债务风险评估及防范策略》,论文评价结果得分最低为 58.3%的 3 篇文章分别是张翠霞同学的《我国国债适度规模研究》、樊雅欣同学的《促进文化产业发展的财税政策》和吴珏同学的《湖南省江华瑶族自治县贫困的原因及反贫困策略研究》;财政学专业论文指导环节评价结果得分最高为 100%的 2 篇文章分别是郭云霞同学的《基本公共服务均等化与转移支付制度优化研究》和姜清佳同学的《基于 KMV 模型下的湖南省政府债务风险评估及防范策略》,论文指导环节评价结果得分最低为 57%的 1 篇文章是朱艳同学的《税权配置视角下的企业所得税征管权问题研究》。

2、保险学专业。保险学专业论文评价结果得分最高为 91.7%的 1 篇文章是

贺丽同学的《省域视角下我国农业保险时空格局及影响因素研究》，论文评价结果得分最低为 67% 的 2 篇文章分别是文凯同学的《老龄化背景下对我国养老保险制度的影响及对策研究》和谭人莹同学的《我国非寿险偿付能力最低资本要求严苛性实证检验》；保险学专业论文指导环节评价结果得分最高为 100% 的 5 篇文章分别是贺丽同学的《省域视角下我国农业保险时空格局及影响因素研究》、戴佳佳同学的《林改制度下湖南省森林保险发展对策研究》、胡琏玮同学的《湖南省商业健康险影响因素分析》、黄濡兰同学的《农行上海分行银行保险业务影响因素分析》、刘菁菁同学的《我国基本养老保险个人账户“空帐”问题的破解对策研究》和李溜同学的《湖南省城乡居民基本医疗保险一体化运行机制研究》，论文指导环节评价结果得分最低为 71% 的 2 篇文章分别是彭小榕同学的《全面二孩政策背景下湖南省人寿保险需求影响研究》和刘哲君同学的《湖南省农业巨灾保险分散机制研究》。

3、税收学专业。税收学专业论文评价结果得分最高为 83% 的 1 篇文章是宋佳颖同学的《我国环境税政策的双重红利效应分析》，论文评价结果得分最低为 67% 的 2 篇文章分别是谢采婷同学的《我国个人所得税收入分配效应研究》和陈湘同学的《税收优惠影响高新技术企业研发投入与自主创新的实证分析》；税收学专业论文指导环节评价结果得分最高为 100% 的 3 篇文章分别是宋佳颖同学的《我国环境税政策的双重红利效应分析》、冯璐同学的《我国生态税制效应研究》和谢采婷同学的《我国个人所得税收入分配效应研究》，论文指导环节评价结果得分最低为 71% 的 1 篇文章是刘喜英同学的《“营改增”对建筑业税负的影响研究》。

4、金融学专业。金融学专业论文评价结果得分最高为 72.7% 的 1 篇论文是金融 1405 肖南同学的《我国房地产开发与银行信贷问题研究》，论文评价结果得分最低为 36.4% 的 9 篇论文占了抽查中的大多数，在此就不一一而足了；金融学专业论文指导环节评价结果得分最高为 100% 的 1 篇论文是金融 1404 曾邵洪同学的《湖南农村金融发展对农村经济的影响研究》，金融学专业论文指导环节评价结果得分最低为 28.6% 的 1 篇论文是金融 1401 刘楚雄同学的《基于 FA—Logistic 模型的 P2P 网贷信用风险研究》。

5、投资学专业。投资学专业论文评价结果得分最高为 36.4% 的论文有 14 篇，由于数量较多，在此也不一一而足，论文评价结果得分最低为 27.3% 的 1 篇论文是投资 1401 吴军传同学的《我国农村存款外流的影响因素》；投资学专业论文指导环节评价结果得分最高为 85.7% 的 3 篇论文分别是投资 1401 袁荣皓同学的《我国 P2P 网络信贷平台监管问题研究》、胡伍金同学的《投资者情绪与我国股票收益率之间的关系》、唐丽同学的《中国上市公司现金持有与绩效关系的实证

研究》，投资学专业论文指导环节评价结果得分最低为 14.3%的 2 篇论文分别是舒雅倩同学的《我国城镇居民高储蓄率成因的实证研究》和贾幻同学的《中概股海外上市的动因及绩效研究》。

二、主要问题

从存在的主要问题来看，财金学院不同专业、不同学生、不同指导老师之间的相似性较大，差异性相对较小。

（一）学生毕业论文质量方面存在的问题

1、**选题方面的问题**。绝大部分毕业论文的选题具有针对性、可行性、难易度适中，但有少数毕业论文选题存在命题不恰当、不简练、不清晰和难度偏易等问题。如：财政 1401 班樊雅欣同学的《促进文化产业发展的财税政策》（没有表达完整）、财政 1401 班秦淼同学的《营改增后地方政府财力的变化趋势分析》，保险 1401 班文凯同学的《老龄化背景下对我国养老保险制度的影响与对策研究》、谭人莹同学的《我国非寿险偿付能力最低资本要求严苛性实证检验》、雷银银同学的《商业保险公司参与新农合的案例分析》（案例分析是否可作为毕业论文），税收 1401 陈湘同学的《税收优惠影响高新技术企业研发投入与自主创新的实证分析》，金融 1404 曾邵洪同学的《湖南农村金融发展对农村经济的影响研究》，投资 1401 吴军传同学的《我国农村存款外流的影响因素》（是否符合专业要求）。

2、**内容摘要和关键词的问题**。在本次检查的 67 篇毕业论文中，有 1/3 以上内容摘要不符合“总说全文、亮明观点(结论)”或者“概述内容、述说观点(结论)”的写作要求。存在表达不中肯、语句不通顺、内容不精炼或太简单、归纳概括不到位等问题，与学校规范中“以客观陈述为主，不用进行主观评价，以第三人称对文中观点进行概括和提炼”的要求不符，有些论文的摘要过于啰嗦、冗长。同时，有些毕业论文的关键词不能体现主题词，表达不精确，先后顺序不恰当。比较典型的如财政学专业姜清佳同学的《基于 KMV 模型下的湖南省政府债务风险评估及防范策略》；保险 1401 班文凯同学的《老龄化背景下对我国养老保险制度的影响与对策研究》、戴佳佳同学的《林改制度下湖南省森林保险发展对策研究》、蒋沐蓉同学的《全面二孩生育政策对中国社会养老保险基金的影响研究》、谭人莹同学的《我国非寿险偿付能力最低资本要求严苛性实证检验》；税收学专业朱蓉同学的《财税政策对我国居民消费影响的实证研究》，金融 1405 刘杨莉同学的《流动性过剩对房地产价格波动影响的实证分析》。

3、**文本不规范的问题**。主要表现有：（1）引用注释问题。文本中有关引用相关学者的观点未加脚注，图表中引用的数据未注明资料来源，尤其是图示中即使标注资料来源的也不够规范，未按照学校的要求操作；（2）文字语言问题。有

些文本存在多字、漏字、错字和语法错误，写作上运用口语和网络语言，学术性语言运用不够。（3）文章重心问题。半数以上的毕业论文绪论部分篇幅过长，实体研究部分研究反而薄弱，且全文未安排结论的写作。（4）层次结构问题。少数毕业论文大层次的逻辑或结构关系不清晰，大层次下的条理性也有欠缺，且个别文章还有文题不符的现象。

4、知识综合运用问题。（1）模型理解问题。不少学生运用了数学模型开展分析和研究，但如何从重视变量之间的相关关系转变为更加重视变量之间的因果关系，尤其是如何运用该模型或定量分析的结果去解决问题，提出有针对性的建议，还有欠缺的地方。（2）方法不多问题。有一些同学运用了调查问卷的方法辅助论证，想法很好，但有的还存在样本量偏小，其他方法不多等问题。（3）综合能力不足问题。有些学生的归纳概括能力、书面表达能力比较欠缺，文中大话、套话、空话较多，仔细看内容却十分空泛，数据和论据偏少。（4）内容陈旧问题。文章内容和观点缺乏新意，许多文章题目名曰“研究”，但从内容看，并无多少作者自己的独立思考。

5、参考文献问题。在抽查的67篇毕业论文中，大多数还是符合学校规范要求的，但少数确实存在问题：（1）文献类型标注错误问题，如将报纸文章标成期刊文章、将期刊标成书籍等等；（2）文献信息不完整问题，如期刊类文献需要具体到年、期、页码，但个别少数文章只标注到年份；（3）文献标注不规范问题，尤其是期刊类文献标注未按学校要求统一规范标注。其它还有文献资料陈旧、文献与论文（内容）关联度不大等问题。

此外，毕业论文提交时间晚于评审、评阅甚至答辩时间的问题等。

（二）毕业论文指导、评阅与答辩方面存在的问题

1、毕业论文指导问题。（1）毕业论文任务书中的“主要内容”写法不规范。绝大部分学生是以“分析了……”、“提出了……”等完成时的表述语句，有些学生将完成的论文摘要完整地复制到了任务书中的“主要内容”中，显然不妥。个别论文任务书中的“基本要求”过于简单。（2）开题报告中缺少规定的内容。少数同学缺少“选题背景与目的或意义”，几乎所有同学都缺少“研究的发展趋势”、“对本人研究课题的启发”的内容。（3）指导老师签评语及其时间不妥。如个别指导老师在任务书上签“同意”，少数指导老师在开题报告评语栏只简单地签“同意开题”，不少指导（评阅）老师将任务书、开题报告、中期检查表、评审意见、评阅意见中签署的时间颠倒、间隔过短，有的干脆未签时间。此外，前面提到的选题问题、标题问题、内容摘要问题，还有学生开题报告（包括文献综述、研究思路等）撰写不到位问题等，也与指导教师指导和审改不严有较大的关系。

2、评审评阅意见撰写问题。大多数评审评阅教师撰写的评审评阅意见较为具体中肯，与上届毕业论文检查相比，有了较大的改进。但也存在一些问题：（1）评审评阅意见的撰写仍缺乏统一的模板或要求，老师们各写一套；（2）部分评审评阅意见比较空泛，与学生论文主题和内容关联度不大；（3）不少评审评阅意见千篇一律，甚至只写优点，不写缺点或不足，体现不出不同等级成绩之间的差别。

3、毕业论文答辩问题。从这次抽查情况来看，财金学院5个专业在这方面所存在的问题相对较少。但也有一些表现：（1）极少数“答辩中提出的问题”提问指向不明，过于宽泛或者空洞，或者过于简单，未抓住毕业论文中的关键点。（2）少数答辩意见撰写过于简单和粗略，不能很好地反映答辩的真实情况。（3）答辩及综合评审意见表中有的尚未填写评审成绩、评阅成绩、综合成绩，有的答辩组长未签字，不少学院院长未签字。

另外，抽查的67篇论文，从成绩分布上看绝大多数为“中等”或“及格”，“优秀”、“良好”的比例较低，这种结构安排，我们认为还是合理的。但与此同时，应该要加强对“两头”论文（即优秀和及格）质量的严格审核和把关，以防经不住专家和读者的推敲。

三、主要建议

本次毕业论文检查评估受样本的限制，因而，以上发现的问题并不全面，有些问题尚未发现，而发现的有些问题都带有普遍性。特提出如下建议：

1、学校层面进一步完善《湖南商学院本科生毕业论文(设计)管理规范》。尤其是在执行中容易引起歧义和难以操作执行的部分如《任务书》、《开题报告》等进行补充、修订和统一。如一定要明确“任务书”是指导老师给学生布置任务的书面文件，“开题报告”是学生正式写文章之前必须要完成的环节等。

2、学院层面针对毕业论文抽查中发现的问题进行专项全面整改。针对这次抽查中发现的主要问题，要求全院所有毕业论文指导老师对照检查，有则改之，无则加勉，整改就一定要到位。（而不只是这次被抽查到的毕业论文）

3、老师层面打起精神，高度重视毕业论文的指导和审改。“本科不牢，地动山摇”，本科毕业论文是本科教育的重要环节。在这次抽查中，能看出有的问题是因为老师自己不清楚，有的问题是老师没认真。

4、学生层面加强教育，严格要求，不达标坚决不予进入答辩环节。按理说毕业论文有指导老师、评阅老师和答辩老师把关，问题不大。但实际上，有的环节或细节（如评阅）形同虚设，加之学生有投机取巧心理，难免蒙混过关。

经贸学院 2018 届本科毕业论文抽查情况总结

为了解毕业论文(设计)的质量,以便总结成绩、找出问题、进行整改、规范今后的毕业论文(设计)诸环节的工作,根据学校教学评估中心的统一安排,学校教学督导组于 2018 年 6 月中旬对全校 2018 届本科毕业论文(设计)质量进行了专项抽查评估。检查评估内容涉及论文质量(包括选题质量、能力水平、成果质量)、论文过程管理质量(包括指导、评阅、答辩等主要环节质量)两大方面。其中,经贸学院本科毕业论文检查评估情况总结汇报如下。

一、基本情况及做得好的方面

(一) 整体情况简介

本次检查按该学院当年学生上交本科毕业论文总数 15%的比例,抽查了四个专业共 53 篇论文,其中,电子商务专业 15 篇,经济学专业 12 篇,国际经贸专业 20 篇,贸易专业 6 篇。分别占抽查论文总数的 28.30%、22.64%、37.74%、11.32%。本次检查共涉及论文质量评价指标 12 个,论文过程管理质量评价指标 7 个,每个指标评价结果分为 A、B、C 三个等级。

检查评估结果显示,在论文质量指标方面,四个专业获得 A、B 等级评价的比率(优良率)平均分别是:电子商务专业 78.8%,经济学专业 84.1%,国际经贸专业 77.9%,贸易经济专业 77.8,四个专业整体优良率(算术平均)为 79.7%;在论文过程管理质量方面,四个专业的评价优良率平均分别是:电子商务专业 91.5%,经济学专业 98.8%,贸易经济专业 95.3%,国际经贸专业 87.6%,四个专业整体优良率(算术平均)达到 93.3%。不过,抽查的论文成绩以“及格”和“中等”居多,“良好”很少,评为“优秀”的一个也没有。这一方面说明该学院对成绩评定是严格而慎重的,另一方面也反映出 2018 届学生毕业论文整体水平不够高,拔尖的很少。

上述结果表明,经贸学院 2018 届本科毕业论文质量平均来说处于良好状态,论文过程管理质量整体水平相当高,说明该学院本科毕业论文工作取得了明显成效,值得充分肯定。此外应该指出,四个专业中,经济学专业表现突出,无论论文质量还是论文过程管理质量都高居首位。其他三个专业比较接近,差别不是很大。说明经济学系在本科毕业论文工作方面比其他三个系更加出色,效果更加明显。

(二) 质量比较好的指标情况

本次检查发现,该院 2018 届本科毕业论文质量指标中,做得比较好的主要是以下几个:选题质量方面,专业性、问题意识、针对性比较强;能力水平方面,绝大多数学生能够运用比较规范的方法和手段(计量模型、统计软件等)进行定

量分析,大多数学生综合运用知识及分析能力已经达到一定水平;成果质量方面,大多数论文的结构、层次、条理比较好,论文篇幅普遍达到了学校要求,文题相符度较好。

在过程管理质量指标中,做得比较好的主要是以下几个:中期检查普遍比较认真,大多数指导教师评审质量较好,大多数论文的答辩环节比较规范,综合成绩评定比较中肯,与督导评估意见基本一致。

虽然以上成绩值得肯定,但检查中也发现了一些带普遍性的不足和问题,需要引起各方面重视,妥善加以解决。下面分别从论文质量、过程管理质量两方面具体说明。

二、检查中发现的带普遍性的问题

(一) 论文质量方面

1、很多论文选题空间范围过大、难度偏高,宏观性研究多,中观和微观性研究少。以经济学、贸易经济两个专业为例,研究范围为省级区域及以上的选题分别是11个、6个,占选题总数的比重分别是91.7%、100%。

2、选题类型雷同者较多。例如,贸易经济专业6篇论文中,有5篇是“A对B的影响研究”类型;经济学专业12篇论文中,有9篇是“A对B的影响研究”类型。

3、国内外文献综述中,国外文献偏少,很多学生虽然介绍了他人研究成果,但没有进行文献评价(有“述”无“评”),没有说明相关研究的发展趋势以及其给自己论文研究的启示。贸易经济1401班李凯彬毕业论文的参考文献中除1篇学术论文外,其余全部是著作,结构很不合理,时效性比较低。

4、相当多的论文没有对其理论基础和基本概念进行必要的阐述和明确界定,使全文研究与论述缺乏足够的理论依据和统一的逻辑起点与口径,也不利于学术交流中与他人形成共同的语言及学术规范。

5、大多数论文的研究思路表述不清楚,基本上变成了论文主要内容的依次介绍。不少论文的研究思路错误地采用完成时态。作为研究思路具体形式的“论文研究的技术路线图”,除经济学专业的论文画了以外,其余三个专业的论文绝大多数没有见到。

6、不少论文的“绪论”过长,冲淡了正文主题。而多数论文的“结论”内容比较空泛、散乱,没有集中围绕论文主题归纳整理全文的研究结果。而且不少论文结构中多处出现“结论”字样,给人重叠之感,导致内容重复。

7、大多数论文没有对其运用的研究方法本身做出必要介绍,也没有说明采用这些方法的理由,显示作者对于研究方法的选择比较盲目,或是在模仿他人,也可能是在赶时髦。

8、不少论文的英文关键词翻译不正确或者不准确，或者英文关键词之间间隔不规范。例如经济 1401 班的向丹妮、王慧玲、邓宇婷、邓艳姣、王雅娴；国际贸易专业的周眩、黄凤、黄丽娜；贸易经济 1401 班的颜慧等。

9、论文格式不规范问题比较普遍和突出，主要表现在：有些论文、开题报告及附录引用的文献和数据没有注明来源，更多论文则是在正文中注明了来源但没有在引用处标出序号；对于图表中引用的数据，有些论文没有注明来源，有些论文简单提示了来源，但格式不规范，信息不完整；较多论文、开题报告没有注明参考文献中学位论文的保存地、著作的出版地以及期刊的页码；几乎全部论文都出现了“绪论”之后、“结论”与之前的一章另起一页的现象，导致常常出现大段空白页，使论文的整体感下降，不知这是否为该学院的统一规定？

（二）论文过程管理质量方面

1、几乎所有学生的任务书中“主要内容”的写法不合理，都写成了论文本身的主要内容。这里应该是指导老师给学生提出的有关论文研究与写作整个过程中需要完成的任务，而不应该是论文本身的内容。

2、有些老师没有在开题报告中写出具体评价意见，只写了“同意开题”几个字（如国际贸易 1401 班李梦维的开题报告，指导老师张扬）。

3、个别老师在任务书、开题报告上没有给出评价意见，中期检查表上给出意见过于简单、字迹潦草，成绩评定看不清楚（如国际贸易 1401 班褚福硕的附件材料，指导老师戴步彬）。

4、有些老师在论文评阅表上的评语字迹潦草，看不清楚写了什么（如国际贸易 1401 班熊雅楠的评阅表，评阅教师张宏建）。

5、有些“答辩及综合评审意见表”上面提出的答辩题不够规范，没有用问答题形式提问或者存在其他问题（如电子商务 1401 唐婕、周青、李超、肖佩的答辩及综合评审意见表）。

三、若干建议

（一）对论文选题应该有明确导向和更加具体的约束规定

原则上应该根据专业特点选“小而专”的题目，提倡以微观（企业）、中观（行业）性问题为主，宏观性问题应该严格控制。以解决本次检查中发现的很多论文选题过大、难度偏高，宏观性研究多，中观和微观性研究少的问题。

必须严格限制题目类型雷同的论文选题数量，各系及学院两级应该做好审核把关、统筹协调工作，防止本次检查中发现的一窝蜂挤在一种题目类型上的问题再次出现。

（二）对毕业论文附件材料的模板进行必要改进

一是任务书中“主要内容”栏目的名称应该改为“主要任务”（因为这是任

务书),并且明确要求这个栏目应该由指导老师填写,是指导老师给学生提出(布置)的整个论文研究写作过程中应该完成的主要任务或者工作,它应该具体、明确、可操作。同理,任务书中的“应该完成的内容”栏目,宜改为“应该完成的任务”栏目,它是按一定的时间顺序对“主要任务”栏目的分阶段表述。

二是开题报告中,应该明确规定在国内外研究综述之前,首先必须说明本课题研究的背景、目的和意义;此外,文献综述中必须增加“国内外相关研究的发展趋势”、“国内外相关研究成果对本课题研究的启示”等内容。

(三) 全过程加强对论文格式规范的学习、训练和检查监督

学术论文的格式规范是保障论文质量的重要手段,是培养学生的科学精神、学术素养,提高学生科研与学术写作能力必不可少的重要环节,不能只是把它当成简单的写作技巧问题。因此,对于学术论文格式规范的学习和训练必须从一年级就开始,不能等到毕业论文阶段再抓,这时已经迟了很多。比如作业题中必须有小论文题目,这类作业必须按学术论文的格式规范进行写作,教师对小论文作业必须严格按照学术论文格式规范的要求进行批改。只有大学本科四年全过程这样坚持下来,才能真正使学生牢固掌握学术论文的格式规范,培养出严谨科学的行为习惯,从而解决多年来始终存在的论文格式不规范问题比较普遍和突出的“顽疾”。

教学督导组

本学期课程作业抽查情况

(2017-2018 学年度第二学期)

根据学校教学质量评估中心安排，五月下旬，教学督导组对本学期课程作业布置与批阅情况进行了随机检查，检查的方式是对各教学楼的教员休息室、以及第一办公楼有关院系的作业存放处的作业进行全面检查。共计检查 62 门课程。

检查结果表明，课程作业布置、作业批阅与学生作业完成情况差别悬殊，一是数学、外语、统计、会计等公共基础或学科共同课的作业布置与批阅情况好于其他类课程；二是有习题集或教材内编有习题的课程，其作业布置与批阅情况较好，反之，则不然；三是教学责任心强的教师，其作业布置与批阅情况较好，反之，则不然。主要情况如下：

1、作业布置次数问题。数学、外语、统计、会计和有些专业课等公共基础或学科共同课的作业布置次数较多，突破了 1 个学分至少布置 1 次作业的基本要求，但其他课程中，有的课程做到了作业布置次数的基本要求，而有的课程作业布置次数低于基本要求。大部分课程作业布置次数平均只有 2 次左右，个别课程作业布置次数只有 1 次。总体情况是作业布置次数太少。

2、作业布置题量问题。有习题集或教材内编有习题的课程，其作业布置的题量较大，反之，则小；教学责任心强的教师，其作业布置的题量较大，反之，则小；有些课程作业布置的题量，每次只有 2-3 个简答题。总体情况是不少课程作业布置题量小。作业题型单一。

3、作业批阅问题。在检查 62 门课程中，作业批阅做到有批改、有成绩、有阅签、有日期的教师为数不多，有的无批改、无成绩，只有一个阅字；有的一次作业题量很少、却分二次阅签、且无成绩，总体情况是作业批阅不规范。

4、学生作业完成质量问题。总的来说，大部分学生作业完成质量较好，作业优良率较高，但一些学生作业完成次数和题数参差不齐；甚至抄袭作业。作业本封填写不不规范。

课程作业布置和批阅是课程教学的重要环节，关系到课程教学的质量和效果，在一定程度上能够反映教风和学风的优劣，建议如下：

1、修改布置作业和批阅的规定。现行 1 个学分至少布置 1 次作业的要求太低，难以保证各类课程教学的质量和效果。建议修改为：“课程教学应按章节布置作业，作业批改应做到 1 个学分至少批改 1 次”。

2、任课教师作业布置题量应具有适量性和覆盖面；作业批阅应做到有批改、有成绩、有阅签。要有学生平时作业成绩登记和作业讲评。

3、任课教师对课程论文、调研报告、方案设计、作品创作、专题或综合分析等大型作业应制定切实可行的实施方案和具体要求。

4、系部要重视课程习题集、实验设计项目集(指导书)、案例分析题库等基础建设,以便统一任课教师的作业内容、次数和题量,统一任课教师的实验设计安排,提高实践教学效果和人才培养质量。

教学督导组

2018、6、15