

2024 年督导工作总结及 2025 年工作计划

一、督导工作基本情况

1. 常规工作情况

全年督导听、评、查课 1800 余课时，课程门数 1800 余门次；授课老师 1600 余人次。参加学校期末考试巡考 60 余天次。

完成了青年教师公开课及校级优秀课听评课工作。全校共有 80 余名青年教师参加了公开课，240 余名教师参评校级优秀课。

2. 专项检查情况

2024 上半年进行毕业论文线上专项检查，下半年组织了试卷及教学档案和教学过程材料专项检查。所有学院和专业全覆盖，论文和试卷抽查率占全校所有论文和试卷 10%~15%。

3. 撰写材料及参加会议情况

(1) 据不完全统计全年督导撰写专项评估及工作总结材料 70 余份，8 万余字，参加督导工作例会等各类会议 10 多场次。

(2) 参加督导业务学习培训数次，包括高校教学督导听课细则、本科教育教学审核评估知识问答、学习通线上评课操作技术等。

二、教学质量督查过程中发现的典型情况

1. 课堂教学质量比较优秀及课堂组织较好的教师

(1) 部分青年教师虚心学习，教学水平提升较快。部分青年教师在督导听课课后能主动与督导沟通，对自己的课堂教学进行反思，抓住亮点、发现问题、反思失误，以不断提高自己的教学水平。前沿交叉学院的王倩博士的《工程地质与基础工程》教学设计思路清晰，视频导入——知识点讲解——案例结合，与学生有较好地互动。前言交叉学院的《网络安全与对抗》课程聘请了清华大学教学团队的赵曦滨教授来授课，该学院网络空间安全系的系主任带着年轻老师全程听课，认真学习。

(2) 部分教师精神面貌很好，讲课有激情。能够充分调动学生的积极性和主动性，在教学过程中，以学生为中心，充分让学生说，让学生想，让学生分析进步。做到了让学生在自已讲与练中直观理解传授内容的意思，深入融入思想教育，做到了理论与实践相结合。财政金融学院刘凤根、杨梅，上课富有激情，循循善诱；李珂、陈娟的课节奏紧凑、张弛有度、颇有创新，充分调动学生积极性，学生的思维非常活跃，在轻松愉悦的气氛中掌握了相对枯燥的理论知识。公共管理与人文地理学院的林耘、刘智、谌文，马克思主义学院彭锦霞，法学院的曹红冰、谭庆康、胡君、莫湘益的课让学生紧张而快乐，既贯彻了“以人为本”的教学理念又充分调动了学生的潜能，让学生真正成为学习的主人。

(3) 部分教师的教学内容丰富、课堂设计精、结构巧。生动的导入、巧妙的点拨、对学生智慧的启迪、富有节奏

感的教学设计、层次分明的环节、引人入胜的问题设置，引起了学生极大的学习兴趣，最大程度减少学生的课上疲劳。经济与贸易学院张宏建的《国际经济合作理论与实务》课堂上，她首先与学生分享时事：《人民日报》推出5块专版，“与非洲媒体共同讲好新时代中国合作故事”，引出国际经济合作的新发展这个主题，引发学生的思考。李建军博士的《经济学通论》教学设计思路清晰，前后衔接、案例导入结合好；教学内容目标明确、难点突出、层次清晰，教学内容丰富且有更新，教学方法和手段灵活，运用得当，能运用AI技术整理相关数据运用于教学，以引导智管专业的学生对专业学习的兴趣；声音洪亮，用语规范，表达清晰，边走边讲，与学生有好的互动。马克思主义学院的唐建明老师能结合党的二十届三中全会精神讲述大学生应该树立正确的价值观；彭昊老师的《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》，对所授内容熟悉，对重难点内容的讲解轻松自如，概念讲解较到位，知识点的传授较准确，内容通俗易懂，上课亲和力较强，前后知识的联系紧密，对课堂所讲授的内容归纳总结非常到位，对知识的掌握有深度，还有自己独立的思考。余志君老师的《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》课程，讲课重点突出，难点能突破，语言清晰，概念讲解较到位，能讲练结合，内容讲解通俗易懂，启发式教学方法运用较好。曹俊炜老师的《思想道德与法治》课程，条理清晰、逻辑严密、重点突出、主次分明、注重互动，让学生参与

到教学过程中来，成为教学活动的主体，讲课能将复杂的问题简单化。同时，曹老师还能根据自己的理解将难以理解的理论问题通俗化，比较好地突破教学难点问题，学生的参与度较高。法学院陈哲老师利用学生提问学生回答的方式让学生掌握如和巩固法律知识点。部分教师课堂语言亲切，善于运用声音的抑扬顿挫吸引学生，充分调动学生的思维，学生的思维始终处于活跃之中。做到了语言有感染力，教态有亲和力，对学生的提问有吸引力，对学生的评价有说服力。

(4) 部分教师的课堂气氛活跃，教学方法和手段灵活。充分调动学生的思维，让学生在思维中体会到学习的乐趣，在探索中去发现问题并解决问题。和谐的课堂气氛，师生之间平等的交流和对话，使学生能够较好地理解和掌握授课内容。经济与贸易学院张俊英老师的《电子商务创业》实验课，自己开发了一个决策工具，包括了营销决策、物流决策、生产决策以及发展和财务决策，模拟了 20 家公司，方便学生操作。公共管理与人文地理学院罗茜老师课件精致，信息量大，课堂互动好。经济与贸易学院李茜老师的《进出口贸易模拟实验》用语规范、表达清晰、声音洪亮，教学设计思路清晰，教学内容充实，信息量适中，难点突出；教学方法和手段具有灵活性，运用得当，教师边讲解边演示后学生再接着做实验，学生参与度高，效果好。还有部分教师课堂语言亲切，善于运用声音的抑扬顿挫吸引学生，充分调动学生的思维，学生的思维始终处于活跃之

中。做到了语言有感染力，教态有亲和力，对学生的提问有吸引力，对学生的评价有说服力。法学院龙璞、胡君、曹红冰老师的课，节奏紧凑，张弛有度，颇有创新，能让学生的兴奋点充分调动起来，学生的思维非常活跃，在轻松愉悦的气氛中掌握了相对枯燥的法律理论知识。这样的课让学生紧张而快乐，既贯彻了“以人为本”的教学理念又充分调动了学生的潜能。有的老师不断进行教学创新，取得了较好的效果。学生课堂学习状况，总体情况较好。工商管理学院程凯《公共关系学》的案例教学，案例新、内容贴切、教师能引导学生积极思考，学生参与热情高，教学效果好；屈先进的《项目管理》课程上，教师讲解条理清楚，逻辑严谨，思路清晰，课堂设计科学，各种现代教学手段运用得当。计算机学院刘跃华老师上课有激情，感染力强，与学生互动好。体育与健康学院的汤万松、黄颢、罗辉辉教学文件非常齐全，甚至于体育课的安全须知也随堂携带，授课时讲解详细，动作要领讲解到位，对个别学生不规范动作能及时纠正，热身运动教师示范到位；贺华老师的《拉丁舞》课，课堂气氛热烈、学生热情高涨。

(5) 部分年轻老师的教学水平有很大进步。如数字媒体工程与人文学院的陈杏娟、李宜信、文馨以、詹敏、朱理婧、熊超；公共管理与人文地理学院的刘妮、张婷、张源；法学院的蒋林君、罗依凯、彭诗程；理学院的万前红、杨格；资源与环境学院的陈仰、陈艳容、汪文军等。

(6) 部分学院领导亲自给本科生授课且效果优异，如

法学院刘期湘院长、公共管理与人文地理学院何天祥院长；
数学与统计学院的杨刚、姚落根、方晓萍等领导。

2. 专项检查比较优秀的教学单位

(1) 教学试卷及档案管理较好的学院：外国语学院、
法学院、理学院、会计学院、财政金融学院等；

(2) 毕业论文管理比较规范的学院：经济与贸易学院、
会计学院、法学院、外国语学院等。

三、教学质量督查过程中发现的主要问题

(一) 试卷及教学档案管理专项检查中发现的问题：

1. 改革性课程从总体上看问题较多。

(1) 个别学院只有课程改革登记表，没有课程改革总结（如设计艺术学院）

(2) 部分学院教师改革实际过程、结果与改革方案不符。（经济贸易学院）。

(3) 多个学院有教师对考核论文评阅的主观性随意性太强，论文评阅无评语，无评阅痕迹，直接给分，或者在评阅表上直接写分数，而不是将论文的评阅分数抄写到评分表上，且人数较多；个别教师评语雷同。

(4) 论文格式不规范，马克思主义学院试卷命题为论文，直接写在答题纸上，但是无论文评阅痕迹，无评语。学院解释不是论文，而是一个论述题。但是，如果是论述题也不符合本科生院分步骤评分规范要求。

(5) 材料不装订较多，领导审核签名不完整。

(6) 改革性课程由于评阅主观性强，成绩普遍偏高，个别教师评阅成绩均为 90 分或为优。

(7) 个别学院改革性课程浮于形式，改革内容不明确，改革过程不清楚，改革方案不具体，改革成果不明显。

2. 极少数学院过程化材料归档问题比较突出。

(1) 设计艺术学院，体育健康学院没有进行期中考，无中期考核材料，也没有将学院特殊情况向本科生院呈递正式报告。

(2) 平时成绩记录不完整，平时成绩占比不规范，作业无登记。多个教师尤其是体育学院教师没有平时作业，个别教师自制平时成绩登记表与学校统一表格不一致（体育与健康学院、设计艺术学院）。考勤没有日期，作业没有达到一个学分一次作业的要求。

3. 少数学院整改不到位。督导评估结束后未认真整改，有些问题重复发生。

4. 材料归档不规范。按本科生院要求，应按开课课程对成绩考核材料归档，即同一门课程平行班级应分别归档。但设计艺术学院是按教师归档，多门课程多个班级装在一个档案袋中，比较混乱。

5. 教研教改活动基本信息记录不完整。记录本上前 4 个表格基本无填写，特别是记录内容大多为工作性记录，即学校学院开会工作性记录，不能反映其教研教改活动的“教研性”“研讨性”“学理性”和“过程性”。

6. 少数学院领导及管理人员的听课记录基本上仅反映了听课的情况，没有评课情况，而且领导之间听课内容雷同，不排除相互抄袭，临时完成的嫌疑。

7. 线上考核材料不完整，大多数没有下载样卷，平时成绩无痕迹可查。

（二）毕业论文专项检查中发现的问题

1. 部分教师论文材料审核评语不规范，部分教师开题报告只写“同意开题”；任务书审核意见五花八门，相当一部分教师写“无”，部分教师写“同意”等；论文指导记录审核意见为“同意”，是同意修改结果还是同意学生记录真实，意思指向不明。

2. 相当部分教师对学生提交的论文初稿、检测稿、论文最终稿没有下载痕迹，说明审核不到位。有相当部分教师论文指导记录审核只审核最后一次，对前七次没有审核。

3. 是否提交附件不统一，有的教师提交了，而多数没有提交。

（三）听评查课过程中发现的问题

1. 本科教学存在的主要问题：

（1）上课不认真的情况时有发生，态度有问题。虽然大部分老师上课很认真，但也有少数老师上课不认真。如有的老师上课照本宣科，基本按课件念，基本没有另外的解析，没有什么信息量，基本上对学生的学学习没有什么帮助；一是有的老师可能有躺平倾向，不太重视上课，对上课采取比较随意的态度。二是对教学不够重视，工作不够

认真，教学环节的随意，教学内容的随意，教学语言的随意，比如，有老师说给大家看个视频，结果在网上一下找不到就说不看啦，没有事先做好准备。虽然这种现象不是很普遍，但也要引起重视。

(2) 备课准备不足，教学投入不够。对教材的加工不到位，不能把复杂的问题简单化，抽象的问题具体化。书上怎么讲，他（她）还是怎么讲，相当于一部复读机，对学生正确理解知识点掌握知识点的边界基本没有什么帮助；部分教师上课教学方法与环节仍比较单一。主要表现在高度不够，深度不够，广度不够，生动性不够，新鲜度不够，课堂气氛较沉闷，知识更新不够，无法满足当代大学生对知识与人格塑造的需求。

(3) 个别老师不严格遵守学校对课堂教学活动管理的相关规定，上课只带个U盘，既不带教材又不带教案，还没带教学大纲和教学日历。上课就放自己下载的视频，内容与教材内容讲的不匹配，她就坐在讲台上看手机；还有少数老师课件陈旧，长期使用也不更新，课件只有黑白文字，没有色彩，没有图形等，水课还不少，特别是《军事理论》这门课程基本是水课。

(4) 年轻老师的传帮带不够。部分青年教师课堂组织与管理能力不足。学院的年轻教师比较多，大部分都是上课不久的博士，他们在专业知识方面是绝对没问题的，只是可能由于经验不足，在教学环节或者教学基本功方面表现出了某些需要改进的地方，比如，部分教师课堂上缺乏

师生互动，全程都是教师一个人在讲；个别教师可能不熟悉 PPT 内容，整节课大部分时间都是看着电脑讲，很少看学生；少数教师未要求学生靠前坐，有的教室前面几排没坐一个学生。

四、2025 年督导工作建议及要求

（一）工作建议

1. 建议学院建立互听互评、互听互促制度。将听课与磨课有机结合，不断提高老师的教学水平，尤其是新老老师的教学水平。将教学方法的创新融入听课过程。每次听课要求老师提炼其中的创新点。将听课与教研教改结合起来，真正打通听—评—改—创—研—提的教学全链条。

2. 建议学院对新任课教师进行适当的教学培训。一方面，让他们熟悉教学各环节的基本要求及 PPT 制作要求；另一方面，通过组织优秀教师上公开课，让新进教师都参与学习。

3. 督导工作应在提升教师的教学质量和教学方法上下功夫。鼓励教师进行教学创新，尝试新的教学模式和教学手段，以提高学生的学习兴趣和学习效果。

4. 督导工作应加强对学生学习过程的监控和指导。建立学生学习反馈机制，收集学生对教学工作的意见和建议，不断改进教学内容和教学方法。

5. 调课（包括时间与地点的调整）应提前报备。从程序上来说，不应该是教学督导检查有问题后直接询问相关学院教务办，教务办与相关老师沟通后再反馈给督导老师。

6. 联合学工继续狠抓学风建设。虽然本学期学风整体良好，但还是存在极少数课堂到课率不高，课堂学习风气不够好的现象。

7. 关于试卷专项检查方面的建议：

(1) 年轻教师问题相对较多，建议各学院对新进教师进行培训，包括试卷命题，组卷，评阅、登分及材料归档的要求和规范性。

(2) 对教学特殊性比较大的学院如体育与健康学院、设计艺术学院，音乐学院的课程考核形式的特殊性，过程性考核及材料归档进行专门性研究，有针对性地进行规范，如期中考核、作业、考核方式（面试），避免主观性，随意性。

(3) 对线上考核应进一步规范，包括学习痕迹、考核形式、考核成绩、材料下载归档等。

8. 关于毕业论文方面的建议：

一是各专业自身一定要把好选题关，开题前严格审查毕业论文选题，以保证选题符合专业培养要求。二是优化利用“知网”资源。目前教师需要对知网系统和纸质系统进行确认，两套系统内容是一样，实质上增加了指导老师一倍的工作量。

（二）工作要求

1. 尽快度过督导工作机制改革磨合期，适应学校本科生院对教学质量监控的需要；

2. 全力抓好本科教学基础工作包括课堂教学、毕业论文、教学材料档案管理，青年教师培训等全过程、全环节的督导工作为迎接教育部专项评估做好准备；

3. 督导专家应加强与二级学院的联系，要深度加入学院的教学质量监控的全过程、全环节。

本科教学督导委员会

2025年1月10日