

教学督导简讯

第八十四期

湖南工商大学教学督导委员会主办

2019年7月3日

本期目录

- ◆在一流本科建设中创新教学督导工作
- ◆2019届本科毕业论文(设计)质量检评排行榜
- ◆2018-2019-1学期院(部)课程考核检查情况
- ◆审核性评估之后的本科教学掠影

在一流本科建设中创新教学督导工作

谭志君

本科教育是建设高水平大学的根基，一流本科教育是“双一流”建设的基础。一流本科教育要有一流的育人理念，一流的教育环境，一流的师资，一流的专业，一流的课程，一流的人才培养，一流的教学管理，当然，也需要一流的教学质量保障，需要一流的教学督导。一流不是自封的，也不是天上掉下来的，需要奋进，需要创新。创新是一个国家和民族进步的灵魂，也是社会持续发展的不竭动力。教学督导工作作为本科教学质量的重要抓手，需要勤于开拓，勇于创新，谱写教学督导工作新篇章。

一、革新认识

1. **对全国本科教育形势要有新认识。**中国特色社会主义进入了新时代，我国高等教育也进入新时代。新时代对高等教育变革创新提出了新的更高要求。2018年6月，新时代全国高等学校本科教育工作会议提出“以本为本，四个回归”。9月，习总书记在全国教育大会讲话中指出，教育是国之大计、党之大计，必须把培养社会主义建设者和接班人作为根本任务。10月，教育部下发了《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》；2019年1月，教育部部长陈宝生在全国教育工作会议上作了讲话《落实 落实 再落实》。相关会议精神都贯彻同一个主题：必须主动适应国家战略发展新需求，牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点，把本科教育放在人才培养的核心地位，放在教育的基础地位，放在新时代教育发展的前沿地位，全面振兴本科教育。2019年2月，中共中央、国务院印发了《中国教育现代化2035》，明确提出构建教育质量评估监测机制，建立全过程、全方位人才培养质量反馈监控体系。可以说，国家越来越重视本科教育。

2. **对一流本科教育要有新思维。**在“双一流”背景下，一流大学和一流学科建设的关键在于培养一流的人才，本科教育是培养一流人才最重要的基础，也是最能体现学校传统和特色之处。可以说，一流本科教育是一流大学的底色，没有本科教育水平的提升，“双一流”建设无异于海市蜃楼。现在很多高校都在提一流本科教育，有人说，只有一流的大学才可能办一流本科教育。未必！这是一种违反哲理的绝对性判断。从世界范围来看，有些大学虽然不是一流大学，但它的本科教育却是一流的。一流本科教育在特定的大学里都可能出现，即便是大型的

综合性大学也不只是一种模式，不同的高校采用不同的模式都可能产生一流本科教育，关键是它的本科教育是怎么办的。¹何为一流本科教育？要有一点超凡脱俗的、高大上的情怀。一流本科教育必须讲抱负，学校发展应有高远定位，学生成才应有远大志向；一流本科教育必须讲标准，注重专业建设论证，注重课程建设标准，注重培养过程规范；一流本科教育必须讲品质，课堂教学有品味，科研反哺有品位，学生素养有品质；一流本科教育必须讲保障，学校重视程度要到位，教师投入要到位，政策资源保障要到位。²当然，一流本科教育有多种类型，有学术型的一流本科教育，也有应用型的一流本科教育。学术型的一流本科教育接天线，高视野办学，培养学生立足科学高原，勇攀科学高峰。应用型的一流本科教育接地气，社会服务接地气，培养学生一技之长，沉得下，用得上，留得住，或为能工巧匠，或为企业能手，或为商界精英，或为田野村官。当然，一流的人才不只要是有知识和能力，更要有品行和修养，有责任和担当。

3. 对学校本科教育情况要有新认知。我校是湖南省本科一批招生高校、教育部本科教学工作水平评估优秀高校、“十三五”国家产教融合发展工程应用型本科高校、全国首批百强“深化创新创业教育改革示范高校”、全国高校实践育人创新创业基地、全国创新创业典型经验 50 强高校，2019 年 6 月，正式更名为湖南工商大学。学校着力培养商科特质创新创业应用型一流人才，形成了“商科+双创”品牌效应，为社会输送了数万名优秀毕业生，被社会赞誉为“培育经济湘军的基地，造就职业企业家的摇篮”。学校以一流的理念、一流的目标、一流的标准、一流的质量、一流的机制为目标，全校师生正在建设高水平工商大学的道路上阔步前进。可以说，一流本科教育已经吹响集结号。2019 年初，学校审议通过《一流本科教育行动计划》，提出要深化改革，破解难题，释放活力，增强动力，凝练特色，厚植优势，不断推动本科教育的思想创新、理念创新、方法技术创新和模式创新，全面提升我校本科教育质量，建设特色鲜明的一流本科教育。这里的一流本科教育，实际上就是新工科、新商科的创新型、创业型、应用型的一流人才培养。

4. 对本科教学督导要有新观察。教学督导是学校教学质量监控体系中的重要组成部分，是相对独立的专家咨询性组织，是非行政性的权威监督机构。在国家

¹别敦荣：《关于一流本科教育的战略思考》，在同济大学 2018 年发展战略沙龙上的报告，由同济大学高等教育研究所研究助理宋博文整理。

²华尔天：一流本科教育四要素，<http://ghc.henu.edu.cn/info/1018/1693.htm>。在 2017 年全国省部共建高校工作研讨会上的大会主旨发言。

越来越重视本科教育，学校越来越重视本科人才培养的新形势下，本科教学督导工作面临新机遇、新挑战，要有所为，有所不为，不能把教学督导的工作范围定得过宽。教学督导的职责范围限于教学工作，督导工作的重点在课堂教学、课程考试和毕业论文检查上，教风、学风、教学水平、教学管理水平等都集中反映在这些教学环节上，教学督导工作的出发点和落脚点是提高本科教学质量。

多年来，我校本科教学督导专家真诚爱校，乐于奉献；专业水平与管理水平都比较高。大家紧紧围绕着本科教学质量监控这条主线，开展了形式多样、富有成效的督导工作，充分发挥了教学督导在深化教学改革、稳定教学秩序、规范教学活动、提升教师教学水平、提高教学质量等方面的积极作用。但是，也应该看到，教学督导工作也存在以下不足：1. 教学督导机构不完善，督导作用发挥不充分。2. 督导人员结构失衡，参差不齐，水平不一，十几名教学督导承担着整个学校的本科教学督导工作，蜻蜓点水，不够深入，并且由于专业限制，督导专家往往只能对教学形式而不能对教学内容进行督导，权威不够，人员也不稳定，督导工作缺乏连续性。3. 教学督导的专家型特质显示度不够高，难免出现“督而不导，众难服之，导而不督，众不随之”的现象。4. 教学督导方式简单，重“督”轻“导”。教学督导工作侧重监督检查，而忽视评估、引导和激励等作用。督导过程中人为随意的成分比较重，评价结果权威性和公正性不够，容易使督导专家和督导对象之间产生隔阂。5. 督导内容简单、督导方式单一。在督教、督学、督管的比例中偏重于对督教，常常忽视督学和督管。对教师的课堂教学行为往往注重优良中的等级定性评价，缺乏量化指标体系。而且评价过程注重对教师授课质量的评判，而忽视对学生学习效果的评定。上述问题导致教学督导工作认可度不高，产生不同的声音，距离高水平工商大学的建设要求还有一定的距离，难以获得实质性支持和保障。针对这些问题，需要进行改革创新。

二、创新理念

创新理念是教学督导工作创新的前提。教学督导工作要把握本科教育大势，紧紧围绕学校立德树人根本任务，更新观念，提高水平，让督导工作回归教学工作的本质，既要关注教师“教得好”，也要重视学生“学得好”，培育良好的本科教育生态。

1. 以教师为主导。（1）教师的主导作用首先体现在备课中。一节课的成功很大程度上取决于教师的备课。因此，教师在课前要反复认真地钻研教材，进行严密的备课。（2）教师在明确教学目标上起主导作用。没有目标的学习是盲目

的学习，目标不当的学习是低效的学习。教师在进行每一课教学时，都要根据教材和学生的实际拟订合适的教学目标。（3）精彩的导入取决于教师的匠心独具。导入是一堂课的关键，如果老师能设计出一个好的课堂导入，就能很快集中学生的注意力，激发其强烈的求知欲望，为整节课奠定一个良好的学习氛围。独具匠心的教学设计，不仅使学生爱学、乐学，而且可以化知识为能力，收到事半功倍的效果。（4）在精讲教学环节中起主导作用。教师讲解要根据教材的重点、难点、疑点，在学生有所理解的基础上做些升华性的讲述，以提高学生分析、概括和灵活运用能力。（5）教师在调动和激发学生上有主导作用。教师对学生有重要的激励作用，教师充分尊重学生，相信学生，建立起一座通往师生彼此心灵的桥梁，让学生认识你，了解你，从而选择你，信任你，更积极主动地学习。

2. 以学生为主体。“以学生为主体”是一种教育理念。学生是学习活动的主人，是学习的主体，在整个教学过程中，无论是知识经验的获得，还是智力、能力的发展，教师都既无法代替学生读书，也无法代替学生分析思考，既不能把知识生硬地灌输到学生的头脑里，也不能把思想观点移植到学生的头脑中。学生积极参与教学过程，掌控自己的学习，制定自己的学习路径，每个学生都是自我发展的设计者。教师的教是外因，学生的学是内因，外因通过内因才起作用。所以，在教学活动中教师要把学生放在主体的位置。以学生为主体就要让学生动起来，由学会到会学。让学生自己提出问题；让学生自己解决问题。“以学生为主体”实际上是“以学生为中心”。教育是为了培养学生，教育要以学生的成长、成才为中心，要把学生培养成为德智体诸方面全面发展的人，能够自主地、能动地、创造性地进行认识和开展实践活动的人。本科教学质量标准包括“教”的质量标准和“学”的质量标准。“教”的质量标准是对教师“教”的规范要求，“学”的质量标准是学生“学”的应然要求。教师“教”的质量要通过学生“学”的质量来体现，学生“学”的质量是教学质量标准的核心。因此，本科教学质量标准应该从学生“学”的维度去设置，通过学生的“学”的投入、“学”的过程及“学”的产出来衡量。具体可以有四个维度：第一个维度，学生对学习的投入度。学生对学习的投入度反映学生的学习动机和兴趣、学习态度、学习时间和精力投入程度。第二个维度，教师对学生的影响度。教师是学生学习的引路人，对学生的学习起着重要的作用。要看教师是否能做到既教书又育人；是否敬业勤勉，是否全身心地投入到教学中；是否能引发学生的问题意识，挖掘学生的求知欲和学习兴趣；能否在教学中与学生有效互动；是否能关注学生，促进学生进行学习

反思；等等。第三个维度，学校对学生的支持度。学校对学生学习的支持度包括学校所提供的学习资源和学习服务。具体包括学校所开设的专业、所提供的课程和教学设施、学生管理制度、管理方式和学习生活服务。第四个维度，学生的学习获得度。这可以从学生在学期间课程学习成绩、就业后对社会的需求满足程度和学生个人发展等三个方面去考评。³

3. 以课堂教学为主场。学生的学习大部分是在课堂上度过的，“课堂教学是主渠道”。在课堂教学过程中，教师要重视学生创新精神的培养，要能形成有利于发展学生创新思维的教学方法，这样才能充分发挥学生的主动性和创造精神，才能把学生培养成为学习的主人。我们要树立以人为本的教育理念，树立正确的教育对象观，摆正自己与学生的关系，创造和谐融合的课堂气氛，以民主、平等的态度面向全体学生，用真情实感激发学生学习的热情。让课堂成为学生表演的大舞台，教师只起点拨引导的作用。陶行知说过：“惟独从心里发出来的，才能达到心的深处。”奥地利教育家贝尔纳强调：“没有情感的教育不会成为成功的教育；没有情感的课堂不是成功的课堂。”因此，平等、和谐、信任的师生关系，自由、宽松、民主、融洽的课堂气氛是唤起学生学习兴趣并促其主动学习的基础，也是实现主体性参与教学的前提。良好的课堂教学氛围，使学生的个性潜能得到释放，使学生的充分自由得到发展，学生才能把精力放在学习上，愉快的学习，生动活泼地发展。在课堂教学中，教师要尊重学生的主体独立人格，发扬教学民主，给学生提供发表不同见解的机会，引导、鼓励和督促学生表达自己的感受和见解，变“要我学”为“我要学”，掌握学习的主动权，在广阔的时空中，展示个性、寻求发展、获得成功。因此，教学督导应该以课堂教学为主场，进行随堂检查和评估。评估课堂教学是有讲究的。应该选择不同类型课程和不同类型教师进行听课，需要从教学水平、教学内容、教学态度、教学方法以及学生的学习风气等方面进行考察。这里面主要有四个观测点：一是考察教师的教学方法是否多样？是否避免“满堂灌”的教学方法？是否能够调动学生学习的积极性？二是是否有课程教学内容更新的相关制度与要求？教学内容如何体现人才培养目标？三是对教学方法、教学手段改革采取了哪些措施？有哪些先进的做法？效果如何？四是教学内容是否紧扣教学目标？课堂气氛是否活跃？

4. 以“督导”为主责。所谓教学督导，既要督，又要导。督与导是督导工作的两个方面，缺一不可。督是手段，是过程，导是目的，是结果。只督不导，

³ 洪艺敏，“以学生为中心”的本科教学质量“四维”评价，大学教育科学，2019年第2期。

督就会缺少方向感；只导不督，导就少了力度。不督不导，那就成了“泥菩萨”。这里，要改变传统督导方式，重新定位督与导的关系，督导兼顾，以导为主。督导工作先做好督，通过听课、抽查、巡查等方式，了解实际情况，找到问题所在，为导提供需要解决的问题。然后大家互相沟通，互相交流，集体讨论，针对督中发现的问题提出解决的方法，收到了明显的效果，切实做好导。因此，导比督更为重要。只有坚持“督导兼顾，以导为主”的原则，才能做好督导工作，发挥督导的真正作用。真正作到“督”有目标，“导”有方向。在督导过程中要树立“以人为本”的督导理念，督要严格，评要中肯，导要得法，帮要诚恳，以平等态度与师生交流探讨。

5. 以中立为主线。中立性是对督导工作的必然要求，也是公正性、权威性的根基。在教学管理工作的决策—执行—监督系统中，教学指导委员会和校务会是决策系统，教务处是执行系统，教学评估中心及教学督导委是监督系统，这三者应该保持相对独立。教学督导保持中立，才能充分发挥督导效能，才能实现督教、督学和督管。我省有的高校把教学评估中心设在教务处，教学评估中心和教务处合二为一，其弊端不言而喻。教学评估中心和教学督导归属于教务处，就意味着教务处要对自己的工作内容进行监督，这种既属于运动员又属于裁判员的双重身份，难免陷入角色混同的困境，在一定程度上会使教学督导工作失去应有的中立性、客观性、公正性、权威性，“督管”就无从谈起。过去我校对教学督导组有模糊认识，也是合二为一的。现在独立设置教学评估中心，教学督导办公室设在教学评估中心，为督导进行中立性的检查评估提供了机制保障。但是，就每一位教学督导员而言，原先来自各个学院，同在这个校园工作和生活，有着千丝万缕的各种联系，在开展督导工作中，有时难免有顾虑，有包袱。心底无私天地宽，教学督导既然肩负学校的重托，就要有公正性的情怀，中立性的要求，以专业的视野，严谨的态度搞好教学督导工作。

三、创新方式

创新方式是创新督导工作的关键。教学督导工作不仅要创新理念，还要创新方式。

1. 探索“教学督导联盟”。现行的教学督导组组织模式分散于各高校，每个高校都有一支教学督导队伍，呈现出各自奋战的状态。能否实现兵团作战，资源共享，交叉督导？在高等教育内涵式发展的新阶段，教学督导作为高校内部质量监控系统，应该鼓励探索不同高校建立区域教学督导组组织联盟，有助于增强教学质

量及教学效率的内驱动力。也就是说，可以尝试推动两所或者多所高等院校在平等自愿的基础上相互联盟，这种教学督导联盟的模式，有助于打破彼此之间的壁垒与障碍，助推本科教育教学改革，有助于达成高校之间的合作与交流，有助于教学督导评估专家资源共享、共同参与、优势互补、共同参与本科教学质量管理工作，实现整体大于部分之和的功效，以提升区域本科教学总体水平。

2. 试行督导“挂牌责任田”。以往的教学督导都是不固定、不定向地对教学楼栋进行随堂检查听课，对课程考核和毕业论文进行随机抽样评估。这是一个传统做法。在保持优良传统的基础上，能否探索建立教学督导蹲点制度？除了不定向检查，还确立某一个学院作为某位教学督导专家的本科教学质量监控联系点，把对接联系的学院作为自己挂牌督导的责任田，注入真情实感，真心投入，悉心监控。既对接学校关于本科教育教学改革与发展的政策措施，又要结合蹲点学院的院情，尤其是专业建设、课程建设等本科教学情况，通过访谈、听课、调研等方式，要尽可能地把通过各种渠道收集的信息进行有效梳理和提炼，在充分了解、全面分析、智慧研判的基础上，和学院共同研讨本科教学专业与课程建设发展方向，制订提升本科教学质量策略，实现督导与学院间的同频共振，发挥好教学督导的助力作用。

3. 经常“回头看”。“回头看”在党风廉政建设工作中经常使用，也是一种比较有效的重要方法。在本科教学督导过程中，同样可以借鉴使用。要通过认认真真“回头看”，及时发现问题，帮助部分师生端正教学态度，该纠正的纠正、该回炉的回炉，通过扎实“回头看”，更好地推进本科教学改革健康发展。从目前情况看，个别人员存在“差不多”、“随大流”的松懈思想，停留在“看了、听了、找了”的表面功夫；对学院情况掌握不实，心里没谱；查找出的课堂教学问题、课程考试问题和毕业论文问题泛泛而谈，不痛不痒；有的教学督导在专项检查中，尺子放得宽，标准不严格，优点看不到，问题指不出，等等。这些情况说明我们教学督导工作对学校本科教学实际情况还没有摸透，个别督导对自身教学质量监控责任还没有认清，没有很好地做到严督实导。客观地说，教学督导的水平决定了“回头看”的质量，如果耳聪目明，就能切实看到教学单位的“盲点”和“死角”，那就不仅要批评点问题，更要帮助改毛病，切实做到严督实导，助推高水平工商大学建设。世界上就怕“认真”二字，只要敢于碰硬，任何工作就会有成效，教学督导同样如此。在开展教学督导时，要真正为了提升教学质量，主动作为，这样才能收到实际效果。绝不能得过且过，睁一只眼闭一只眼，开展

了、有形式、有听课记录了就行了，而应真正入脑入心，转化为督导对象的提高教学质量的自觉行动。教学督导要以教学质量监控为切入点，以教学管理制度规范为准绳，以评价要素和观测点为参照，经常“回头看”，深入教学工作一线，全面覆盖教学工作的全过程。杀“回马枪”只是手段，目的是要让教学督导有内涵、有成效，能转化为提升本科教学质量的自觉行动，使师生的教学思想和教学能力都能得到提升。

4. 创新评课。高校的核心工作是教学，而教学中心是课堂，教学督导的关注重点必然在课堂。不管是教风还是教学管理的质量高低全部体现在课堂。所以督导应该经常性地随堂听课评课。怎么评课？以下做法是否可资参考？

(1) 评教学目标。从教学目标制订来看，要看是否全面、具体、适宜。从目标达成来看，要看教学目标是不是明确地体现在每一教学环节中，教学手段是否都紧密地围绕目标，为实现目标服务。(2) 评教材处理。要分析教师在教材处理和教法选择上，是否突出了重点，突破了难点，抓住了关键。要看教学目的确定是否明确、全面，是否有针对性、导向性。教师应当对教材进行合理的调整与处理，重新组织、安排教学程序，使教材系统转化为教学系统。(3) 评教学程序。既看教学思路设计，还看课堂结构安排。通常，好课结构严谨、环环相扣，过渡自然，时间分配合理，密度适中，效率高。(4) 评教学方法和手段。看是不是量体裁衣，灵活运用；看教学方法是否多样化。教学方法最忌单调死板，再好的方法天天照搬，也会令人生厌。看教师能否在教学方法上下一番功夫，使课堂教学超凡脱俗，常教常新。看教师主导活动的发挥，看现代化教学手段的运用。是否适时、适当地用了移动互联网等现代化教学手段。在教学方法上，提醒教师尽量避免“四个一”现象，一讲到底满堂灌；一练到底满堂练；一看到底满堂看（整节课放视频）；一问到底满堂问。缺少精心设计。(5) 评教师教学基本功。一看板书；二看教态：仪表端庄，举止从容，态度热情。三看课堂语言，说普通话，表达流畅，语调要高低适宜，快慢适度。四看操作：看教师运用教具、视听资料的熟练程度。(6) 评师生关系。看能否保障学生在课堂教学中的主体地位，能否努力创设宽松、民主的课堂教学氛围。(7) 评教学效果。看看点头率，抬头率；看学生是否思维活跃，气氛热烈；看是否有效利用 45 分钟。⁴

5. 探索“互联网+教学督导”模式。在“互联网+”时代，大数据、云计算和移动互联网等新一代信息技术对社会的各个领域产生着深刻影响，本科教育领域

⁴儒风：《如何评课》， http://blog.sina.com.cn/s/blog_901762aa0101fyjb.html

也不例外。智慧校园建设，使得教学督导工作要适应这种发展趋势。在“互联网+”时代，教学督导要借助互联网信息技术，充分利用教学信息共享平台，创新线上与线下结合、网络和实地交替的“智慧型”教学督导方式。教学评估中心将适时推进智慧教学督导工作，争取使教学督导能用、会用现代教育技术手段开展督导工作，逐步实现教学督导一定程度的信息化、网络化、即时化、常态化，以适应新时代深化教育督导改革的要求，推动教学督导工作提档提质。运用网络督导监控评价方式，能打破实地评估的时空限制，让教学督导的评价更理性、更科学、更公正。当前，教学督导要通过微信群、教学评估中心网站、教务系统、督导简讯等组成教学督导信息的立体反馈系统，建立闭环的教学质量督导监控系统，这对提高教学督导效率，提升本科教学质量大有裨益。

当然，创新教学督导工作离不开提升教学督导专家的自身素质。需要加强教学督导队伍建设，也需要各位教学督导与时俱进，加强自身学习。形势在发展，知识在更新，任务在加重，只有不懈地学习，才能与高水平工商大学发展同步，才能出色完成教学督导任务。

本科教学质量监管与创新，永远在路上！

2019 届本科毕业论文(设计)质量检评排行榜

我校 2019 届本科毕业论文(设计)工作, 涉及 11 个学院、37 个专业、3652 名学生, 其指导、评审、答辩、组织与管理等工作任务繁重, 但各学院高度重视, 认真组织、严格管理, 确保了本届毕业论文(设计)工作顺利完成。此次毕业论文质量检评内容包括学生毕业论文质量、指导评审答辩质量、组织与管理工作的质量三大方面; 按照 10% 的比率共抽查了 481 篇毕业论文; 采用督导检评、综合检评和复审检评相结合的方式。检评结果为: 全校学生毕业论文(设计)质量评估总平均分为 77.55 分, 处于中偏上状态; 指导评审答辩质量评估总平均分为 82.66 分, 处于良好偏下状态; 组织与管理工作的质量总平均分为 84.68 分, 处于良好状态。总的来说, 我校 2019 届本科毕业论文(设计)工作状态良好, 但院系、指导教师、学生之间的工作质量具有非均衡性, 差异较明显。

一、学生毕业论文(设计)质量排行榜

从学生毕业论文质量检查情况来看, 全校绝大部分专业的选题质量较好, 均符合专业培养目标要求, 具有专业性、针对性、综合性和可行性, 难易度和工作量适宜; 大部分教师能认真履行选题、开题、指导、评审、评阅、答辩等工作职责; 能指导学生运用所学的专业知识和相关知识分析问题和解决问题; 引导学生将定性分析和定量分析、理论分析和实证(案例)分析结合起来, 开展分析研究工作, 分析研究方法具有多样性, 提高了学生的综合分析研究能力和知识综合运用能力。大部分学生的毕业论文标题、内容摘要与关键词、层次结构、分析论证、写作表达、文本等较为规范。

表 1 学生毕业论文(设计)质量排行榜

学 院	督导专家 检查篇数	毕业论文(设计) 质量评估得分	排 名
经济与贸易学院	28	78.86	1
外国语学院	27	78.84	2
计算机信息工程学院	37	78.53	3
旅游管理学院	24	78.38	4
会计学院	70	78.12	5
工商管理学院	35	77.88	6
数学与统计学院	24	77.85	7
文学与新闻传播学院	24	77.58	8
法学与公共管理学院	24	77.31	9
财政金融学院	35	75.25	10
设计艺术学院	33	74.46	11
全 校	361	77.55	-

表 1 是学生毕业论文(设计)质量学院排行榜。全校 11 个学院的学生毕业论文(设计)质量检评分均落在 74-80 分的区间之内,最高为经济与贸易学院 78.85 分,最低为设计艺术学院 74.46 分;全校总平均分 77.55 分,学生毕业论文(设计)质量处于中等偏上状态;标准差为 1.43 分,即学院之间平均只相差 1.43 分,差异并不悬殊。因此,学生毕业论文(设计)质量学院排行虽有先后顺序之分,但 11 个学院都处于同一区间之内,排名是相对的;各学院学生毕业论文(设计)或多或少都存在一些质量问题,主要质量问题表现在以下 10 个方面:

1. 选题问题。有些专业的毕业论文(设计)选题不符合专业培养目标要求,不能体现专业综合训练的基本要求,有些专业的培养目标和培养规格界定不清,课程体系不合理,导致学生毕业论文(设计)选题不具有专业性,发生严重的偏离,与其他专业雷同,个别选题难度太大,不具备可行性;个别选题陈旧过时,不具备时效性;个别选题太容易,工作量(总字数)不足。

2. 标题问题。有的毕业论文(设计)标题冗长、很不精炼,标题字数超过了 20 个字。有的标题不完整,研究问题的指向不明;有的标题存在语法或逻辑问题;有的标题存在两个主题,研究主题不集中;有的标题采用教材的章节目录的标题,不符合毕业论文(设计)标题的要求;有的标题没有时空约束,空泛、指向不明确;有的标题中出现“浅谈”、“浅析”、“试论”、“试探”、“小议”等引导词,这类标题不符合学位论文的写作要求。

3. 内容摘要和关键词问题。有的毕业论文(设计)的内容摘要,未体现总括全文、亮出观点或结论的基本写作要求;有的表达不中肯,语句不通顺、内容很不精炼、归纳概括不到位;有的内容摘要有 2 个或 3 个自然段,篇幅冗长,超过了 300 字、一个自然段的写作要求。有的英文摘要翻译不准确、不通顺、格式不规范。有的关键词未体现毕业论文(设计)的主题词,或者关键词界定不当,区隔标记不规范,有的关键词少于 3 个或多于 5 个。

4. 目录问题。有的毕业论文(设计)的目录格式、分层标题编号、行间距、页码等编排不规范;有的采用二级目录,有的采用三级目录,不统一;有的分层标题和小标题与正文不一致;个别学生论文有 2 个目录,重复装订。有英文目录要求的专业,但个别学生只有中文目录,而无英文目录。

5. 正文绪论问题。不少学生论文的绪论中涉及研究的目的与意义、国内外研究现状写启示、研究的思路与方法、基本理论与基本概念等内容,其篇幅冗长,

严重超过 2000 个字，冲淡了论文的主体内容。

6. 层次结构问题。有的毕业论文(设计)的层次结构不合理、条理不清晰，逻辑关系混乱；不少学生的论文中，都有“基本理论”或“基本概念”这一层次，但其内容与主体研究内容联系不紧密，有的是凑篇幅，一般来说，毕业论文涉及的基本理论应用于主体部分的分析论证之中，不宜独立设置大层次。有的论文主体部分只有一、二个大层次，导致论文大层次设置极不合理。

7. 内容问题。有的毕业论文(设计)的内容空泛，深度和广度缺乏；数据、资料或案例的时效性较差；研究方法过于单一，不能综合运用所学的专业和相关知识和方法来分析和解决问题；有的毕业论文(设计)的内容庞杂，思路不清、主体内容不集中、不突出；有的毕业论文只有定性分析，没有必要的定量分析或案例分析；有的毕业论文虽有定量分析，但对数据的处理与分析、计量模型的构建、表达、检验、解读和应用不到位；有的毕业设计缺乏系统性分析、技术经济分析、设计结果分析，或毕业设计的内容、项目、要素不齐全，不系统。有的毕业论文(设计)存在标题与内容不一致、题文不符的问题。

8. 写作表达问题。有的毕业论文(设计)的分部标题或小标题不恰当，或题文不一致，观点(结论)不能统帅材料，材料说明不了观点；有的毕业论文不能正确运用叙述、说明、议论等表达方式和技巧，论证不充分，重点不突出；有的毕业论文(设计)存在语法错误、逻辑错误、标点错误、错别字等问题。不少学生的毕业论文(设计)中，都有“主要政策建议”部分，这一提法不妥，应为“主要对策”或“主要建议”；有的论文中有“主要研究结论”部分，但结论的归纳概括不中肯，偏离了毕业论文(设计)的主题和内容，不符合结论的写作要求。

9. 文本问题。有些的毕业论文(设计)的文本不规范、成果(作品)质量不高，如图表标题、式样、图例、编号或技术图纸不规范；数据量纲标识不规范、文本格式、字体、行间距、页码等不规范；毕业论文(设计)书和附件材料包装不规范、封面信息不完整。

10. 参考文献问题。有些毕业论文(设计)的参考文献存在文献类型标注错误、文献信息不完整、参考文献少于 10 条、参考文献类型较为单一、文献写作与编排格式不规范等等。

11. 创新问题。创新性欠缺是大部分学生的毕业论文(设计)存在的主要问题，特别是成绩为中等和及格的毕业论文(设计)更为突出，表现为观点或结论、方法、模型、方案、对策、建议等缺乏新意，人云亦云、陈旧过时。

二、指导、评审、评阅、答辩质量排行榜

通过察看学生毕业论文(设计)的附件材料,重点检查评估任务书、开题报告、中期检查、指导教师评审意见、评审教师评阅意见、答辩情况及答辩意见登记表、成绩评定等方面的实施情况、规范和质量,本届毕业论文(设计)指导、评审、评阅、答辩质量排行榜如表 2 所示。

表 2 毕业论文(设计)指导、评审评阅、答辩质量排行榜

学 院	督导专家 检查篇数	毕业论文(设计)指导、评审、 评阅、答辩质量评估得分	排 名
计算机信息工程学院	37	85.13	1
外国语学院	27	85.06	2
数学与统计学院	24	84.69	3
法学与公共管理学院	24	83.74	4
旅游管理学院	24	82.95	5
文学与新闻传播学院	24	82.67	6
经济与贸易学院	28	82.13	7
财政金融学院	35	81.95	8
会计学院	70	81.72	9
工商管理学院	35	81.55	10
设计艺术学院	33	76.05	11
全 校	361	82.66	-

全校毕业论文(设计)指导、评审、答辩质量总平均分 82.66 分,处于良好偏下状态;学院排行的先后顺序,体现了组织与管理工作的质量的高低和差异。其中,计算机信息工程学院、外国语学院、数学与统计学院、法学与公共管理学院,分别居排行榜 1-4 位,评估得分处在 83-86 之间;旅游管理学院、文学与新闻传播学院、经济与贸易学院,分别居排行榜 5-7 位,评估得分处在 82-83 之间;财政金融学院、会计学院、工商管理学院,设计艺术学院,分别居排行榜 7-11 位,评估得分处在 76-82 之间。

从专业来看,有经济统计、软件工程、工程管理、电子信息工程、信息管理与信息系统、工商管理、国际经济与贸易、社会工作、旅游管理、广告学、中文、法语、英语、商务英语等专业的毕业论文(设计)指导、评审、答辩的质量相对较高。需要指出的是,院系排名虽有先后顺序之分,但各院系毕业论文(设计)指导、评审、答辩都存在或多或少质量问题,主要表现在以下 6 个方面:

1. 任务书问题。有的执行新版本,有的执行旧版本,有的采用本院自行设计的任务书;有的虽然执行了新版本,但将其中的“主要工作任务”改为“主要内容”,并把论文的内容摘要复制到此处。“文献搜集要求”写法不规范、不具体、

甚至把论文的全部参考文献复制到此处。

2. 开题报告问题。有的院系开题报告栏目设置不统一，有的采用本院自行设计的开题报告。不少学生的开题报告中，只是罗列了不少文献，但缺乏文献综述，或者文献综述不到位、不中肯。

3. 评审评阅意见问题。有些指导教师评审意见过于简单(30-50个字左右)、表达不够中肯、字迹潦草，语句不通、只写优点、不写缺点或不足、评审意见与成绩评定不匹配，评审意见撰写不符合学校的规范。

4. 答辩工作问题。主要问题有4个方面：(1)有的院系的答辩情况表，执行的是旧版本；(2)答辩题不是问句，有的答辩提问指向不明确，有的不是答辩题，而是文本不规范、层次条理等问题。(3)答辩评语不规范，有的是对论文质量的评价，不能反映答辩的质量；有的专业的答辩评语统一写成6条，千篇一律，没有体现答辩质量的差异性；(4)有些院系的答辩表中的评审成绩、评阅成绩、答辩成绩、综合成绩填写不全，签名遗漏。

5. 成绩评定问题。有些毕业论文存在的问题较多，而成绩评定的等级偏高，即成绩评定为优良的毕业论文，其论文内容和质量达不到优良标准；此外，答辩表中的综合成绩评定久合理；评定标准不合理。

三、组织与管理工作的质量排行榜

我校2019届本科毕业论文(设计)工作涉及的专业和学生多，其组织与管理工作任务繁重，但各学院都能高度重视，认真组织、严格管理，确保了本届毕业论文(设计)工作顺利完成。通过实地考察、浏览材料、询问交流，察看毕业论文(设计)指导、评审、评阅答辩等记录情况，从计划方案、组织实施、指导教师、工作规范、答辩工作、成绩管理、学生作品管理、文档管理、工作总结等10个方面进行综合检查评估，各学院本届毕业论文(设计)组织与管理工作的质量排行榜，如表3所示。

全校毕业论文(设计)组织与管理工作的质量总平均分84.68分，处于良好状态，但学院之间差异悬殊；评估得分最高的是数学与统计学院和计算机信息工程学院；最低的是会计学院。造成学院之间差异悬殊的主要原因有：有的学院指导教师人均指导的学生人数过多(人均20-30人)，导致毕业论文(设计)指导、评审、答辩等工作不到位，问题较多；有的院系没有认真执行学校制定的各种工作规范，组织与管理工作的不到位；有的院系答辩组织与管理不严格；有的学院毕业论文(设计)的计划方案、答辩方案、工作总结等不完备；有的院系学生作品管理、文档

管理不规范，等等。

表3 毕业论文(设计)组织与管理工作的质量排行榜

学 院	毕业论文(设计)组织与管理工作的质量评估得分	排 名
数学与统计学院	90.80	1
计算机信息工程学院	90.70	2
外国语学院	86.50	3
文学与新闻传播学院	85.00	4
法学与公共管理学院	84.00	5
工商管理学院	83.50	6
旅游管理学院	83.50	6
设计艺术学院	82.50	7
经济与贸易学院	82.00	8
财政金融学院	82.00	8
会计学院	81.00	9
全 校	84.68	-

四、毕业论文(设计)工作综合质量排行榜

学生毕业论文(设计)质量、指导评审答辩质量、组织与管理工作的质量是毕业论文(设计)工作综合质量的三个构面，按其重要性分别赋权 0.6、0.3、0.1；可得到毕业论文(设计)工作综合质量排行榜，如表 4 所示。

从表 4 可看出，综合质量总平均分处在 81-82 分的有 3 个学院；80-81 分的有 2 个学院；79-80 分的有 4 个学院；75-78 分的有 2 个学院。总的来说，学院之间毕业论文(设计)工作综合质量虽有差异，但差异并不非常悬殊。

表4 毕业论文(设计)工作综合质量排行榜

学院排名	毕业论文(设计)质量	指导评审评阅、答辩质量	组织与管理工作的质量	综合质量
1 计算机信息工程学院	78.53	85.13	90.70	81.73
2 外国语学院	78.84	85.06	86.50	81.47
3 数学与统计学院	77.85	84.69	90.80	81.20
4 旅游管理学院	78.38	82.95	83.50	80.26
5 经济与贸易学院	78.86	82.13	82.00	80.16
6 法学与公共管理学院	77.31	83.74	84.00	79.91
7 文学与新闻传播学院	77.58	82.67	85.00	79.85
8 工商管理学院	77.88	81.55	83.50	79.54

9 会计学院	78.12	81.72	81.00	79.49
10 财政金融学院	75.25	81.95	82.00	77.94
11 设计艺术学院	74.46	76.05	82.50	75.70
全 校	77.55	82.66	84.68	79.75

分析表明，毕业论文(设计)质量、指导评审答辩质量、组织与管理工作的质量等三个变量对毕业论文(设计)工作综合质量都有显著的影响，其边际贡献分别为0.5994, 0.3062和0.0980个百分点；其中毕业论文(设计)质量的边际贡献最大，指导评审答辩质量的边际贡献居第二、组织与管理工作的质量的边际贡献居第三；因此，要提高毕业论文(设计)工作综合质量，必须同时加强这三方面的工作，其中提高毕业论文(设计)和指导评审答辩质量是关键，加强其组织与管理工作的质量是重要保障。

五、主要建议

1. 学院、专业系室和指导教师应根据教学评估中心反馈的毕业论文(设计)质量检评报告，对本届毕业论文(设计)进行全面自检和整改，并规范今后的毕业论文(设计)各环节的工作，努力提升毕业论文(设计)工作的综合质量。

2. 毕业论文(设计)的撰写、指导、评审和答辩涉及广大学生、教师和管理者，其组织与管理又涉及学校、学院和专业系室，因此，要提高毕业论文(设计)工作综合质量，必须用系统工程的思想和方法进行全面质量管理。应建立健全学校、学院和专业系室构成的三级监管机制，明确各级的责任和要求，将毕业论文(设计)组织、指导和管理落到实处，才能切实提高毕业论文(设计)的质量。

3. 学生毕业论文(设计)的总体质量和水平，与人才培养方案与路径、课程体系与教学实施、教师的教学质量和水平、毕业论文(设计)的组织和指导等机制密切相关。因此，各专业系室应根据毕业论文(设计)评审反映出的问题，深化教育教学模式改革，优化人才培养方案和课程体系，改革教学方法和手段，为提高毕业论文(设计)的质量提供机制保障。

4. 学院、专业系室和指导教师应树立责任意识和规范意识、严格执行学校制定的毕业论文(设计)规范和要求，建立指导教师资格审查制度、指导任务分配制度，指导教师集中学习与培训制度，毕业论文(设计)自查自纠或互查纠偏制度，为提高毕业论文(设计)的质量提供制度保障。

5. 学校和学院应进一步完善本科毕业论文(设计)规范和要求，具体来说，应

进一步修改和完善毕业论文(设计)撰写规范、任务书撰写规范、开题报告撰写规范、评阅评审意见撰写规范、答辩工作规范、成绩评定规范、毕业论文(设计)相关文档管理规范。

6. 学校和学院应建立健全毕业论文(设计)事前、事中和事后检查监管机制。事前检查主要监管毕业论文(设计)工作计划、组题选题、指导教师安排、任务书下达等是否科学合理；事中检查主要监管开题报告、毕业论文(设计)撰写、修改与定稿，指导过程、评阅评审、答辩、文档管理等是否规范；事后检查主要对学院和专业系室的毕业论文(设计)质量、指导评审答辩质量、组织与管理工作质量进行综合检评。

教学评估中心

2019年7月4日

2018-2019-1 学期院(部)课程考核检查情况

按照学校教学评估中心的统一安排,教学督导组于2019年3月下旬至4月上旬,分别对全校14个教学院部2018—2019-1院部课程考核检查情况进行了专项检查。课程试卷考核检查的内容涉及基础工作、组卷质量、评阅质量、成绩填报、成绩分析等方面;课程考核改革检查的内容涉及考试改革方案、实施过程、成绩评定、改革总结、材料归档等方面。全校共检查试卷考核课程146个班次,评估平均分为88.08分,检查课程考核改革59个班次,评估平均分为85.78分,总计检查205个班次,总评估平均分为87.42分,处于良好的状态。

一、院(部)课程考核检查评估排行榜

2018-2019 学年第 1 学期院部课程考核检查评估分排行榜,如下表所示。从表中可看出:院部课程考核结果具有如下特征:

1. 课程考核质量评估有较大提高。各检查小组反映,大部分院部课程试卷考核和考核改革工作的质量和规范性,比审核评估前有较大提高,如外国语学院、经济与贸易学院、计算机与信息工程学院、财政金融学院、数学与统计学院、工商管理学院、设计艺术学院等。但有少数院部改进不大。

2. 课程试卷考核质量和规范性优于课程考核改革。全校课程试卷考核评估平均分为88.08分,比课程考核改革评估平均分85.78分高2.3分;同时各院部课程试卷考核工作评估分普遍高于课程考核改革评估分,说明课程试卷考核工作的质量和规范性较好,而课程考核改革的质量和规范性相对较差。

2018-2019-1 院(部)本科课程考核专项检查评分排行榜

本科课程	课程考试检查		考试改革检查		总评估分
	班课数	评估分值	班课数	评估分值	
1 外国语学院	17	93.50	1	83.00	92.92
2 经济与贸易学院	12	92.83	4	90.50	92.25
3 计算机与信息工程学院	14	92.00	4	91.60	91.90
4 财政金融学院	9	91.67	5	90.40	91.22
5 数学与统计学院	13	92.20	3	85.00	90.85
6 工商管理学院	9	92.67	6	86.67	90.27
7 设计艺术学院	-	-	15	89.30	89.30
8 文学与新闻传播学院	11	88.18	6	89.00	88.47

9 法学与公共管理学院	16	87.56	4	77.00	85.45
10 马克思主义学院	11	85.82	4	83.25	85.13
11 国际商学院	10	85.00	-	-	85.00
12 旅游管理学院	7	77.29	4	80.00	78.28
13 会计学院	11	78.18	3	62.75	74.87
14 体育教学部	6	74.00	-	-	74.00
全 校	146	88.08	59	85.78	87.42

3. 院部课程考核质量和规范性差异性较大。表中课程考试检查评估分、考试改革检查评估分和总平均评估分，院部之间的差异较为悬殊，其总评估分可分为以下三种类型：

(1)总评估分 90 以上有 6 个学院：外国语学院、经济与贸易学院、计算机与信息工程学院、财政金融学院、数学与统计学院、工商管理学院。

(2)总评估分 85-90 有 6 个学院：设计艺术学院、文学与新闻传播学院、法学与公共管理学院、马克思主义学院、国际商学院。

(3)总评估分 80 以下有 3 个院部：旅游管理学院、会计学院、体育教学部。一般来说，总评估分高的院部，其课程试卷考核和考核改革的质量与规范性较高，课程考核管理到位；总评估分低的院部，其课程试卷考核和考核改革的质量和规范性差，课程考核管理不到位。

二、院部课程考核检查情况评价

(一)财政金融学院

财政金融学院共检查 14 门课程，其中课程考试 9 门，考核改革 5 门。总体而言，考核的基础工作、组卷、评阅、平时成绩考试、成绩填报、成绩分析、改革效果总结等质量均有一定提高，14 门课程检查总平均得分 91.22 分，处于良好的状态。考核改革课程平均得分 90.40 分，比课程试卷检查平均得分略低。

考核试卷存在的主要问题有：有些考试课程无试评、无空白样卷；相关材料无装订、无目录；有的材料填写不完整；平时成绩册中无平时成绩总评，或总评有分数但改动未签名；个别试卷分数改动未签名；有的成绩单、分析报告等材料，教师、系主任未签字；有的无成绩分析报告；个别试卷题干分值标注不详细或有误写；有的课程试卷中，主观题和客观题的分值分配不合理，个别试卷小题目只有 14 个，明显偏少；不少课程考试成绩呈极端偏态分布；期中试卷未标注。

考核改革课程存在的主要问题有：有的未按顺序装订试卷；有的考试形式、评分标准等不明确或过于简单；有的相关材料无装订、无目录；有的试卷袋封面

未填考核时间；有的平时成绩改动未签名；有的考试成绩极端偏高分布；有的成绩分析过于简单，缺改革效果总结。

(二)经济与贸易学院

经济贸易学院共 16 门课程，其中课程考试 12 门，考核改革 4 门，总平均得分 92.25 分，其中考核试卷中的基础工作质量、组卷质量、评阅质量均有较大提高，平均得分 92.83 分；考核改革中的基础工作质量、改革过程、评阅质量、效果总结等有较大改观，平均得分 90.5 分，相比以前有较大进步。

课程考核试卷存在的主要问题有：个别课程缺平时作业成绩，平时成绩评定不严谨；个别考试课程的相关材料缺教师和系主任签名；个别试卷分值设计不够科学；有的课程缺少期中考试环节；有的试卷中，分数改动处未签名；少数试卷中的合分人和复查人有漏签名现象；有部分教师的试卷袋封面的考试时间、试卷代码没有填写；不少课程的考试成绩呈偏态分布。

课程考核改革存在的主要问题有：有的改革方案的针对性不够；个别考试改革课程缺少选题安排，无学生题目目录；有的考核过程不够清晰完整；有的平时成绩教师未签名；成绩改动未签名；有的课程考核成绩呈极端偏高或单峰分布；有的课程考核改革效果总结的针对性不强。

(三)工商管理学院

工商管理学院共 15 门课程，其中课程考试 8 门，考核改革 7 门，总平均得分 90.27 分；其中试卷考核课程平均得分 92.67 分，课程考核改革平均得 86.67 分。总的来说，基础工作质量、过程考核、评阅质量、成绩分析或效果总结等有较大提高。但课程考核改革检查得分明显低于课程试卷检查得分。

课程考核试卷存在的主要问题有：有的试卷袋封面未填课程代码、考核时间等信息；有的试卷成绩改动处未签名；有的试卷主观题和客观题的分值分配不合理，小题量偏少；有的成绩单系主任未签名；有的试卷未按学生学号顺序装订；有的课程考核试卷无参考答案和评分标准；有的课程考核相关材料有装订无目录；个别课程未按学校模板制作问卷、答卷；有的课程试卷未按学校要求进行试评；有的课程考试成绩呈极端或畸形分布。

课程考核改革存在的主要问题有：有的无改革方案或登记表；有的无学生选题目录；有的材料袋封面信息填写不完整；有的学生作品未按学号顺序装订；有的课程其中考试卷未装订；有的课程平时成绩中，没有或少有作业记录，有的平时考勤册和平时成绩登记册一律打印，没有体现过程和原始记录；有的课程论文

缺少教师评语或成绩评阅表；有的课程考核成绩呈偏高极端分布；成绩分析过于简单；效果总结不够具体等。

(四) 数学与统计学院

数学与统计学院共检查课程考试 13 门，课程考试改革 3 门；课程试卷检查平均得分 92.2 分，课程考试改革检查平均得分 85 分，总平均得分 90.85 分，处于优良状态。值得肯定的是：大部分课程考核试卷和相关材料较齐全，试卷装订规范，平时考核记录较完整，组卷质量较高，题型题量较为合理，试卷评阅、统分登分和成绩填报较规范，大部分课程成绩分析较为到位。总的来说，大部分课程试卷考核和管理工作较规范，其质量优于考试改革实，但有些工作不到位。

考核试卷存在的主要问题有：金融 1701-2 班，《运筹学基础 A》试卷题型重复，题型题量偏少，只有试卷答案没有评分标准，成绩分析报告较简单。计科 1701-4 班，《线性代数 A》试卷评阅老师签名不规范，没有平时成绩登记册，成绩单第一页老师没有签名。

考核改革课程存在的主要问题有：物流 1601-2《数学建模》，相关材料未装订，成绩呈偏高分布，没有成绩分析报告，考试改革总结不到位。统计 1601-2 班，《多元统计分析》，无改革措施，没有评分标准，成绩偏高分布，学生作品评审只有总成绩没有评语，考试改革总结中没有效果总结。

(五) 计算机与信息工程学院

计算机与信息工程学院共检查 14 门课程考试，4 门课程的考试改革情况；

检查评估的结果，14 门课程试卷检查平均得分 92 分，课程考试改革检查平均得分 91.6 分，18 门课程总平均得分 91.9 分，处于优良状态。总的来说，大部分课程考核试卷和相关材料较齐全，试卷装订规范，平时考核记录较完整，组卷质量较高，题型题量较为合理，试卷评阅、统分登分和成绩填报较规范，大部分课程成绩分析较为到位，试卷考核质量优于考试改革实施质量，课程之间的试卷评阅或考试改革实施不均衡，有些工作不到位。

考核试卷存在的主要问题有：计科 1701-02 班，《数据结构 A》试卷成绩分析简单，评卷人无签名，试卷中无实得分，评分标准欠规范。工程 1801 班，《工程管理概论》，开卷考试，客观题占 70%，主观题占 30%试卷题号标注错误，缺样卷，封面考试时间填写不完整。

考核改革课程存在的主要问题有：信管 1502《信息系统综合模拟实验》，相应材料未装订，未见平时成绩登记册，成绩填报只有总成绩。智管 1801，《C

语言程序设计实验》，无改革措施，未见评分标准，成绩偏高分布等。

(六) 马克思主义学院

共检查 15 个班次、5 门课程的考试情况，涵盖了上学期该院本科教学的全部考试课程，其中 11 班次课程考试，平均得分 85.82 分；4 班次课程考试改革，平均得分 83.25 分；总评估分值为 85.13 分，处于良好状态，较上一次试卷检查有明显的进步。大部分老师明确了期末试卷归档的质量要求；课程考核试卷和相关资料较齐全；试卷装订较规范；平时考核记录较完整；试卷评阅、统分登分和成绩填报较规范；大部分课程成绩分析较为到位。但不足的方面主要有：一是有些课程相关材料没有集中装订，也无目录，有些课程材料不全，如没有试评报告，签名不全，无平时作业成绩记录等；二是改革课程存在的问题最大，老师的成绩评定随意性较强，改革方案不完善，不具体，评定的成绩缺乏依据；三是有些课程试卷未按学生学号顺序装订；四是不少课程的学生成绩呈偏高分布，然而成绩分析未指出其中肯的原因；五是少数课程考试成绩分析不太到位、不具体，没有分析到真实的原因，因而提不出有针对性的教学方法来解决教学中存在的问题。

(七) 法学与公共管理学院

法学与公共管理学院共抽查 20 个教学班级课程考试和考试改革材料。其中，考试改革课程 4 个班级，抽查平均得分 77 分，课程考试试卷 16 个班级，抽查平均得分 87.6 分；20 个教学班级抽查总平均得分 85.45 分来说，大部分课程试卷装订整齐规范，试题题型多样，评分标准明确，评分客观公正。相关材料齐备，有目录；学生平时考核，作业批改记录绝大多数都有详细记录。统分登分无错漏。大部分考试改革课程改革方案设计合理，要素齐全，材料齐全，文件填写规范，学生作品保存完整，评阅过程规范成绩分析到位，效果总结详细，内容充实，问题分析中肯。

考核试卷存在的主要问题有：1. 平时成绩考核记录不详细，考勤、作业检查无标注，平时成绩得分缺乏依据。成绩分析不详细。如财务 1801-02 班的《法学通论》课程试卷，无平时成绩册，无平时考核。材料没装订。2. 材料没装订或没有目录。临 0711 班的《普通逻辑学》成绩分析不到位。3、试卷评分过程中，主观类分数较多的题型没有分步给分。如法学 1701-03 班的《民事诉讼法》试卷，大题无分步记分，无作业成绩记录，成绩单无签名，试卷装订后，看不到学生学号名单。

考核改革课程存在的主要问题有：1 《电子政务概论》课程试卷，改革申报

表没签字，相关材料装订无目录，无选题目录，成绩分析、效果总结不太到位。2《法律方法学》试卷成绩单无签名，评阅过程不规范，无评分标准，无评语，成绩分析太简单，无课程考试改革效果总结。

(八) 会计学院

会计学院共检查 11 门课程、15 个班级的课程考试或考试改革材料。其中，11 个班级试卷检查平均得分 78.18 分，4 个班级考试改革检查平均得分 62.75 分；15 个班级检查总平均得分 74.87 分。检查发现，会计学院考试试卷题型种类比较多样、试题表达比较准确清楚；成绩统分登分准确度比较高、成绩填报规范准确；考试改革课程学生作品保存比较规范。

两类课程考核质量管理工作很不平衡；课程考试改革效果不太理想，相关教学管理较为薄弱。存在以下主要问题有：1. 试卷大多没有进行试评，没有提交试评报告。2. 考试改革课程相关材料很不齐全，四个班级中两个没有改革方案，三个没有效果总结报告，三个没有平时成绩记录；两个班级的改革方案不够规范、可操作性不强，成绩评定不够规范，随意性比较大。3. 半数以上老师的成绩分析报告过于简单，或者是没有全面描述考试结果，或者是没有指出考试结果中反映的问题，或者是没有分析问题产生的原因，或者是整改措施针对性、可操作性不强，甚至有些老师以上四个方面的问题都存在。4. 一些老师用课堂考勤表代替平时成绩登记表，而平时成绩记录中没有标明具体项目（例如作业、考勤、讨论等），督导难以弄清表中所登记信息的准确含义。5. 课程考试材料大多装订不到位，至少 8 个班级的材料无目录。

(九) 旅游管理学院

旅游管理学院共抽查了 10 门课程、11 个班级的课程考试或考试改革材料。其中，课程考试 7 个班级试卷检查平均得分 77.29 分，考试改革课程 4 门，检查平均得分 80 分，11 个班级总平均得 78.28 分。检查发现，该院试卷管理比较认真、细致，平时注重抓落实，有督促有检查，并且张榜公布全院老师整改情况；试卷装订比较规范、试卷题型种类比较多样、试题表达比较准确清楚、成绩统分登分准确度较高、成绩填报规范准确；考试改革课程相关材料比较齐全等。

检查中发现的主要问题有：1. 试卷大多没有进行试评，没有提交试评报告。2. 个别老师考试改革课程方案可操作性不强，实际操作和改革方案不一致，成绩评定不规范，随意性很大，成绩偏高分布。3. 不少老师用课堂考勤表代替平时成绩登记表，而平时成绩记录中没有标明具体项目（例如作业、考勤、讨论等），

难以弄清表中所登记信息的准确含义。4. 有些老师的成绩分析报告过于简单，或者是没有全面描述考试结果，或者是没有指出考试结果中反映的问题，或者是没有认真分析上述问题产生的原因，整改措施针对性、可操作性不强。5. 有的试卷装订不到位、成绩改动的地方未签名、试卷袋上填写的信息不完整等问题。

(十)设计艺术学院

设计艺术学院共检查课程考核改革 15 个班课数。总评估分值为 89.3 分，本次抽检结果比上次抽检有很大的进步，各项指标都达到了较高的质量；评阅质量和效果总结都好于去年。但存在的主要问题有：1. 有些课程部分材料未装订。2. 有些课程的评分标准过于简单。3. 有些课程的成绩分布偏高。4. 有些课程的登分成绩改动较多。5. 不少课程成绩分析存在不到位现象。

(十一)文学与新闻传播学院

文学与新闻传播学院共抽检 17 个班级的课程考试或考试改革材料。其中课程试卷 11 个班级，评估分值为 88.18 程考核改革 6 个班级，评估分值为 89 分；17 个班级总评估分值为 88.47 分，总的来说，课程试卷或考核的基础工作，组卷质量，评阅质量方面都有明显的进步，各项工作进一步规范；全校通开课《应用写作》质量把关较严。但存在的主要问题有：1. 有些课程试卷袋封面填写不够完整；2. 有些课程相关材料不齐全；3. 有些课程试卷题量偏少；4. 有些课程成绩呈偏高分布；5 有些课程平时成绩登记有改动；6. 有些课程成绩分析或考试改革总结不到位、不具体。

(十二)外国语学院

外国语学院共抽检 18 个班级的课程考试或考试改革材料。其中课程试卷 17 个班级，评估分值为 93.5 分，程考核改革 1 个班级，评估分值为 83 分；18 个班级总评估分值为 92.92 分，总的来说，试卷整体规范。归档分类科学，试卷材料较审核评估前有较大进步；商务高级英语，语文学两门课，质量把关严。但存在的主要问题有：1. 有的课程试卷袋封面信息忘填写，试卷封面信息填写不够完整；2. 有的课程成绩呈偏高或偏低分布；3. 有的课程成绩分析或考试改革总结不到位，不具体；4. 有的课程试卷登分改动未签名 5. 有的课程评分标准欠规范。

(十三)国际商学院

本次课程考核质量检查，是国际商学院首次接受试卷质量检查，共对 10 门课程考试情况进行了质量评估，几乎涵盖了上学期全部国教本科专业的考试课程。总评估分值为 85 分，处于良好状态。值得肯定的是：课程考核试卷和相关

材料较齐全，试卷装订规范，平时考核记录较完整，组卷质量较高，试卷评阅、统分登分和成绩填报较规范，大部分课程成绩分析较为到位。但也存在一些需要改进的方面：一是相关材料没有集中装订，也无目录，显得零乱；二是所有课程考试没有试评报告(国际商学院未作要求)；三是成绩填报，中方教师和美方教师不一致，中方教师能按平时成绩、期中成绩、期末成绩和总成绩填报完整；而美方教师按美方做法，只填报了总成绩，而平时成绩、期中成绩和期末成绩未分别填报，但有完整的平时考核记录；四是个别教师课程考核的相关材料不齐全，有的缺平时考核记录，有的用考勤记录替代平时成绩登记册，作业、平时测试、期中测试等成绩没有记录；五是个别教师课程考试分析不到位、不具体。

(十四)体育教研部

共检查体育课部 6 个班次课程的考核情况，总的情况是，课程考核的相关材料较齐全，有资料盒和试卷袋；但存在的主要问题有四个方面：一是试卷和相关资料存放方式不规范，未按课程班级集中整理归档，试卷和相关资料分别存放在不同的资料盒和试卷袋中，显得很零乱，查找不方便，与全校其他学院的归档做法相背离；二是理论考试试卷只有两道问答题，题型单一，题量很小，三是不少任课教师的成绩分析很简单，不具体；四是成绩填报单中只有总成绩，而平时成绩、期中成绩和期末成绩未分别填报。对此，检查小组提出了具体的整改建议，体育课部领导和教务表示认真整改，规范今后的课程考核要求和归档工作，提高课程考核和管理的质量。

三、主要建议

此次试卷评阅与考试改革实施情况抽查评估发现的一些问题，有的属于个别教师责任心不强、工作不到位造成的；有的属于个别教师不懂得如何进行成绩分析和分析报告撰写的问题；不熟悉课程考试改革基本规范要求，导致课程考试改革实施过程和结果差异悬殊，有的属于院系管理不到位、不严格。同时，受样本容量的限制，许多考试试卷和考试改革课程未抽查，致使有些问题未被发现。这些问题与上次抽查发现的问题大体相同，特重申如下建议：

1 教师应自行总结试卷评阅与考试改革实施的成绩、找出问题、进行整改，规范今后的试卷评阅工作，推进考试改革取得预期效果。

2 教师进一步提高考试组卷质量，把握好考试内容的覆盖面、题型种类、题量大小与难易度；题型一般应有 4—5 种，每种题型应有合适的题量，难易度应适中，防止考试成绩出现不合理的偏高或偏低分布，尽量符合正态分布。

3. 应切实做好平时成绩考查与记录，必须有全面反映学生出勤、作业、平时测验或分段分次考核等学习过程的平时成绩记载，不能用单纯的考勤记录替代平时成绩。

4. 教师应掌握考试改革课程的管理规范。一般来说，考试改革课程必须有科学合理、操作性强的课程考试改革方案；必须有学生学习过程和结果的平时成绩记录；必须有课程论文或课程设计的多种选题，课程论文或设计应有评分标准，并有合理的评语或评阅表；必须有中肯的课程考试改革总结，其内容应涵盖取得的成绩或效果、存在的问题、今后改进的措施等等。

5. 教师课成绩分析应指出总平均分、最高分与最低分、及格率和优良率是否合理，成绩分布状态类型、试卷难易度、存在的主要问题、整改的具体措施等等；教师应切实提高课程成绩分析报告的写作能力。

6. 应进一步强化课程出卷人、审卷人、评卷人、复查人、考试相关文件汇集、试卷装订、成绩分析与报告人的责任心，进一步强化事前监督和事后监督。

7. 应进一步重申考试相关文件汇集和装袋必须要有：按学号顺序装订的全部课程试卷、课程考试样卷、教师签名和系主任签名的成绩报告单、教师签名和系主任签名的平时成绩登记册、课程试卷参考答案和评分标准、教师签名和系主任签名的成绩分析报告等等，这些相关文件材料应装订成册。试卷保管袋封面填写必须齐全规范。

8. 学校和院部教学管理和质量监控部门应进一步完善课程试卷考试、课程考试改革、课程无纸化考试、独立实践课考试、慕课考试等考核形式的质量标准和要求；进一步完善学生课程学习成绩记录和考核要求，将学生考勤、作业、平时测试、期中考试、期末考试等统一纳入学生课程学习成绩记录册中，从而规范教学过程管理，提高课程教学质量。

本科教学督导组

2019年4月

审核性评估之后的本科教学掠影

—2018-2019-2 前十周我的听课总结

郑后建

在学校党委和行政的正确领导和各个部门、各位老师的不懈努力下，2018年我校顺利通过了教育部本科教学审核性评估。那么，审核性评估之后的学校本科教学状态如何呢？通过对我本学期前十周观摩听课进行总结可以得到部分反映，老师们教学中表现出来的优点供各位互鉴，存在的不足我们一起共勉，同时提出一些相关建议。

一、主要优点

1、承前启后，温故知新。上课伊始，老师带领学生通过对上次课主要内容的简要回顾，自然衔接过渡到本次课程内容。主要以彭炳忠老师、李芊老师、王嫣老师、易华老师、刘婷婷老师、王楠老师等为代表。

2、专业知识扎实，指导规划学习。彭爱武老师、左刚（外聘）老师等，及时补充与课程相关的知识理论，提供专业学习资源并对重难点进行透彻讲解；尹碧波老师、李艳红老师等，以自己为例现身说法，激励学生学习上不仅按部就班，而且要“跳起来摘桃子”。

3、教学经验丰富，学科积累深厚。谷汉文老师、彭炳忠老师、王嫣老师等，在教学活动中，当讲到与课程和学科有关的经典理论和经典思想，用到相关的经典案例和事例，总能信手拈来，有的放矢。

4、理论联系实际，运用案例教学。李允尧老师等运用精心准备的相关案例引入教学主题；文新华老师、朱伟雄老师、邓艳平老师、易华老师等穿插文档案例或视频案例辅助教学；彭密香老师等教学准备充分，举例说明较好。

5、多种教学手段相结合。教材+PPT+板书+鼠标手写做得比较好的老师以胡德发老师、刘跃华老师和左刚（外聘）老师等为代表；教材+PPT+板书，以李艳红老师、吴易雄老师和孙鹏老师等为代表；将课堂讲授与教材、课件等相结合，以曹子君老师等为代表。

6、讲授方法得当，条理性强。谷汉文老师等，运用层层递进、解剖麻雀的方式使学习渐入佳境；尹碧波老师等，通过贴切比喻、形象语言和经典故事等，激发学生兴趣；刘跃华老师、陈娟（经贸）老师等，条理清楚，环环相扣；莫碧娟老师等，课程内容逻辑性较强。

7、潜心推行教学改革，设法采用新型教学手段和教学方法。如启用超星智慧课堂、将辩论法引入教学、开展小组讨论等。以温桂荣老师、吕颖毅老师、肖文金老师、梁俊（外聘）老师等为代表。

8、上课充满激情，教学充满自信。从上课开始到下课结束，老师始终感情充沛，声音洪亮，底气十足，抑扬顿挫。以李允尧老师、吴学君老师、尹碧波老师、易华老师、朱伟雄老师等为代表。

9、走下课堂，深入学生进行教学。这种“走动式”教学能有效激发学生的关注度，有利于提高教学效果。以李允尧老师、温桂荣老师、郭巧云老师、吕颖毅老师、彭清老师、刘婷婷老师、阳志梅老师等为代表。

10、教学流畅，驾轻就熟。胡德发、吴学君等老师的课无论从逻辑层次还是从重点难点，犹如行云流水，一气呵成；彭炳忠、王嫣等老师的课层次结构合理，详略安排得当；谭飞燕、袁艳霞、王小翠等老师的课思维清晰、条理清楚、内容熟练。

11、教学相长，教学互动做得好。在老师讲授的基础上，不时安排学生参与课堂练习和回答问题，老师进行点评，师生之间的语言和非语言交流成为常态。以胡德发老师、李艳红老师、左刚（外聘）老师、朱莉华老师、王楠老师等为代表。

12、学生积极性、主动性和参与性比较强，即学生的到课率、听课率、抬头率和参与率比较高。以李艳红老师、胡德发老师、朱莉华老师、李芊老师、王楠老师等为代表。

二、主要不足

对比学校“双一流”建设和“三升”对教学高质量运行的要求，包括上述有些老师在内，不少老师课堂教学仍不同程度存在以下一些不足：

1、起立制度执行不到位，有的老师认为可有可无，极少数老师还不知道学校有这个制度；

2、教学准备不足（包括课件、黑板、学生），教学设计欠推敲，教学语言欠规范，教学节奏欠合理。

3、课件内容比较陈旧，排版欠讲究，字号偏小或偏大，字体颜色与背景冲突，没有学校 LOGO；

4、教学条理不清晰，重、难点不突出，讲课没有起伏，平铺直叙，听众不容易集中注意力。

5、声音偏小，进度偏慢，内容针对性不强，举例相关性不够，批评学生过于偏激，易伤学生自尊；

6、教学互动不够，教学变成一个人表演的“独角戏”，没有很好地调动学习主体的积极性和主动性；

7、调控、管理和调节课堂不够，对学生玩手机、说小话、睡大觉等不当行为置之不理；

8、对学生的要求不高，对学生的过程管理和平时成绩设置没有针对性的办法和实际措施。

9、习惯于传统、灌输式、一言堂的教学方法，教学方法和式样不多，创新不足；

10、播放视频或小组展示时间过长，容易冲淡主题，期中考试（包括随堂测试）易流于形式。

11、学生到课率、听课率、抬头率、参与率等不高，学生反应迟钝，课堂气氛沉闷。

三、主要建议

1、学校进一步加大对教学的投入。不仅投入力度要加大，而且要不断扩大覆盖面，营造一种教学也能作贡献，教学也会有收获的氛围和环境。

2、教务部门逐步完善教学环境和条件。如保证教学设备正常运行，定期给教学电脑杀毒，在教室安置衣帽钩，为教师配备必要教具等。

3、教务部门组织加强对教学的考核。如增设考核硬指标，增强考核操作性等，多角度、多层面对教师的教学水平、教学质量和效果等进行考核。

4、二级院部建立“传帮带”机制。不同职称、学缘、年龄的教师各有所长，二级院部可以建立“以老带新”和相互听课机制，互相取长补短。

5、教师在认识和思想上高站位。虽然本科教学审核性评估结束了，但学校教学的中心地位并没有改变，教师“得英才而育之”的使命也没有变。

6、教师在学习和提高上不停步。习近平总书记反复强调，“事业发展没有止境，学习就没有止境”。党和国家的教育事业呼唤教师永远不要满足。

正可谓：学校政策力度大，部门操作有章法。二级院部建机制，教师尽开育人花。

2019年5月30日